

社 会 正 義

紀 要

23

上智大学社会正義研究所

目 次

＜巻頭言＞

平和心理学のすすめ……………理辺良保行…………1

＜第 23 回国際シンポジウム＞

Human Needs, Humanitarian Intervention, Human Security and
the War in Iraq ……………GALTUNG Johan…………2

＜講演会＞

「民衆のグローバリゼーション」と「協同労働の協同組合」…菅野正純…………23

暴力から平和へー教育現場の取り組み事例……………中野良顯…………42

＜研究ノート＞

グローバリゼーション時代のメディアとメディア報道 ……金山 勉…………62

＜論文・報告＞

Tokyo International Conference on African Development (Part Three)
……………YASUOKA Takaaki…………71

＜活動報告＞

上智大学社会正義研究所活動報告（2003 年－2004 年）……………82

Institute for the Study of Social Justice, Sophia University (2003 - 2004)
……………90

<巻頭言>

平和心理学のすすめ

理辺良 保行

(上智大学社会正義研究所長)

心理学者は現代心理学の初め以来、戦争および平和の心理学的な面に関心を持ち続けていた。20世紀の初めにW.ジェームスは、戦争が人間の本性の必然的な結果であることを過度な単純化、かつ間違った人間観として挑戦した。しかし、平和心理学が明瞭な領域として出現したのは、米ソによる心理的な面を含んだ人類の存続を脅かす核戦争の危機に直面した20世紀の後半である。そしてその専門は1990年、平和心理学部門(部門48)として、アメリカの心理学学会の新しい部門として認定された。

1980年後半の冷戦構造の終わり以来、地球の二極化したスーパーパワーの構造は劇的に再構造となり、安全を脅かす全く新しい問題が生まれた。ますます、暴力的輪郭のパターンは主権国家から受け継いだそれと異なりつつある。ポスト冷戦時代では、それは国境によるのではなく、交錯的な分裂に基づく民族、宗教、経済的福利、人口密度、および環境的な持続性(sustainability)によるのである。地球的に現れている問題の内からグループとしての自己同一(identity)から生じる民族暴力(ルワンダ、セルビアとクロアチア等)、経済的、政治的難民の増加(ケニア、ウガンダ)、食料危機および生態の破壊(ソマリア)、麻薬を中心とする暴力(コロンビア)および国際テロリズム(アルカイダ)が事例としてあげられる。しかし、イラク戦争は忘れられていた“悪魔的な敵”の映像の再発と“先制攻撃”理論の誕生をもたらしている。ある国は自国の平和を確保するために他国を無条件で破壊する権利を独占したのである。

したがって、いまこそ直接のおよび構造的暴力の防止と緩和のための理論と実践を求める心理学、すなわち平和心理学の再定義を、緊急にしなければならない。言い換えれば、平和心理学は紛争の非暴力的な管理(平和創造)と社会正義の追求(平和構築)の促進に務めなければならない。今回の紀要はそのための第一歩になることを願っている。

<第 23 回国際シンポジウム>

Human Needs, Humanitarian Intervention, Human Security and the War in Iraq

GALTUNG Johan

(Founder, International Peace Research Institute, Oslo University
At present, President, TRANSCEND)

1. Human needs and the life expectancy of concepts and words

Concepts come and go; they do not stay around forever. "Human security" is in, "humanitarian intervention" is on its way out. This applies to science, to politics in general, and to world politics and the UN community in particular. The total human condition has many facets and they all have a justified claim on our attention. A human condition, like the plight of misery, stays on, but "poverty elimination" may retire from the front stage like "community development", "self-reliance", "new economic world order" did, and even "women in development" will do. Cruel, but such is the life cycle of concepts. Why?

In science there is Thomas Kuhn's¹ epistemological answer: because the paradigm underlying the concept has been exhausted. The paradigm has been squeezed for whatever it is worth, all permutations of sub-concepts have been explored, What is left are permutations, Kuhn's "puzzles", little new comes up. Time for a "scientific revolution", new concepts, new paradigms.

To this a sociological/political answer can be added: the old paradigm has probably become the entry card to power in the scientific establishment, with apprenticeship, assistantship, and patient work in some corner of the paradigm as stations on the way. And a younger generation may have wanted more rapid access to the top, identifying a quick bypass superior to the time tested techniques of challenging the person on the top through superior mastery of his own paradigm.² And that bypass was, and is, of course, a new paradigm, unknown to the top; a fresh paradigm with not only new answers, but new problems.³

1. Thomas S. Kuhn, *The Structure of Scientific Revolutions*, 3rd edition, Chicago IL: University of Chicago Press, 1996.

2. For a sociological theory of epistemology, invoking isomorphism between social structure and science (establishment) structure, and of both with theory structure, see Johan Galtung, "Social structure and science structure", in *Methodology and Ideology*, Copenhagen: Ejlers, 1977, Ch. 1, pp. 13-40.

3. There is also another approach for a younger generation on its way up: attack the dominant paradigm with no alternative paradigm in mind. And the vulgar version of this

Thus, there is a Kuhnian epistemology of cognitive fatigue leading to paradigm shifts. But there is also a Khaldunian⁴ politics of new generations--or groups in general, like gender, classes, nations--crushing the gates, evicting the exhausted managers of exhausted paradigms, installing themselves, basking in the glory of the new insights and practices till their lights also gets dim and their claim to power is reduced to flawless repetition of their favorite deductions from old axioms, with old answers to old problems, incapable of new answers, let alone new problems. Outside the gates the rumblings of new concepts are already audible to those not deafened by dementia praecox.⁵

Thus, in the 1970s a highly successful paradigm under the heading of basic human needs (BHN) made its round through the members of the UN family. It came with basic human rights; not only the Universal Declaration of 10 December 1948 but also the Social, Economic and Cultural Covenant of 16 December 1966, yet to be ratified by the USA and closer to such basic needs as for food, clothing, housing, health and education. This author, as consultant to about a dozen

approach: attack the established holders of the old paradigm, with themselves in mind as alternatives. Where these approaches prevail academic life becomes as boring as negative politicking.

4. For one presentation of Ibn Khaldun's cyclical theory of macro-historical change, see Galtung, J and Inayatullah, S eds., *Macrohistory and Macrohistorians*, New York: Praeger, 1997.

5. There is a broader interpretation of this. The West in general, white Anglo-saxons in particular and US elites even more in particular have now been repeating their twin mantras of electionism and neo-liberalism for the better part of two centuries. They are basking in the sun like the feudal lords in the high castles Ibn Khaldun has in mind. Who are knocking at the gates? The working class, told that whoever wants access to the club have to look like the members of the club, inside the Burg, the Bürger, the burghers, became bourgeois. The women are knocking, and are told those who will never look like men have to think, talk and act even more like them. Colored people are told the same. Even African Americans can rise to the very top as Secretary of State, as key advisor to the President in foreign affairs, as Supreme Court Justice, if they are only sufficiently conservative. The game has to be played according to the rules. Greens, environmentalists are more problematic: they reject the club paradigms.

Was 9/11 2001 a khaldunian knock on the gates of the US power elite? That depends on to what extent the "Bedouins at the gates" have an alternative paradigm. In general the new paradigm has to produce not only new questions and new answers, but also reproduce acceptable old and new answers to old questions. A hard task for young fundamentalist wahhabs to take on.

members of the UN family was, and still is, dedicated to that paradigm and its efforts to establish the sine qua non, the non-negotiable conditions not only for a being, for life, but for a human being.

Intellectually the paradigm challenged the researcher to develop a theory of human needs, and a method to identify them. The present author's answer was to ask people of all kinds around the world, in a dialogue, what they cannot live without, giving survival, wellness, freedom and identity as answers.⁶

And politically the paradigm challenged politicians (in democracies we all are) to implement basic needs for all.

The basic need paradigm has been exhausted, neither intellectually, nor politically. Politically it placed the human being in the center of the State-Capital-Civil Society triangle of modernity. The State was often seen as a guarantor of survival, "security" in the narrow sense, and freedom; Capital as the supplier of goods, for wellness, for those who could afford the price demanded; and the Civil Society network of human associations and organizations, and local authorities, for all four, including the informal economy of non-monetized exchange and production for own consumption. The division of labor of these three pillars of modern society became, and still are, basic paradigm problems to explore, or hard nuts to crack.

According to this model the state, and also capital, had a strong competitor in civil society, the NGOs/NPOs, and the local authorities, LAs, municipalities. If people knew their basic needs and could have them satisfied locally, and/or through networks spun by themselves in an ever expanding and deepening global civil society, also leaning on traditional or even more ancient wisdom, then what happens to State and Capital?

Whether the state should be an actor in markets, let alone have the ultimate

⁶. See the author's "Meeting Basic Needs: Peace and Development", *The Royal Society* Discussion Meeting on "The science of well-being - integrating neurobiology, psychology and social science", 19-20 November 2003, to be published in the proceedings.

Two approaches are indicated to identify needs:

- human physiology, particularly the openings of the body and what goes in and out, including impressions entering through eyes and ears, being processed, exiting as expressions through the mouth, body language, including writing (hence needs for impressions and expression); not only air, water, food entering through nose and mouth, then being digested and excreted (hence needs for air, water and food, and toilets; and for digestion (like the processing above).
- by asking people, in dialogues as the author did in about 50 countries what they cannot do without.

The four categories of needs summarize the findings.

power over economic transactions, was a major 20th century controversy. The pendulum was ultimately swinging toward private capitalist monopoly, and away from public state-capitalist/socialist monopoly. But extremes are no good resting points. The middle, in media res, offers better pendular rest. But the basic needs/civil society orientation was not much interested in that ideology pendulum. Increasingly the demands on State and Capital became less Do-this/Do-that and much more Don't-do-this/Don't do that. Do not stand in the way. Get out.

They did not like it. Capital hit back with globalization: borderless markets first for financial, then for the productive economies, destroying local markets and informal economies, even patenting old wisdom: monetizing the goods and services also for basic needs in a world with billions unable to pay the price.

And the State hit back with humanitarian intervention and human security, making the governments and the military the indispensable sine qua non for the sine qua non of security.

They had a very good argument, insufficiently explored by the human needs paradigm: state, government violence against its own citizens, protected by the doctrines of state sovereignty, and of state security. There was no need to use cases from the past. The 1990s witnessed state violence, even of a genocidal nature, in East Timor, Rwanda, Yugoslavia, Afghanistan, Iraq. The solution was formulated in terms of counter-violence from the outside, in other words intervention, for humanitarian ends, in other words humanitarian intervention. And the problem was how to make "humanitarian" and "intervention" compatible.

Human needs, including the need to survive, are felt inside human beings, hence people-oriented. But human security is also state-oriented as only states can deliver that counter-violence. That state ultimate violence monopoly, the ultima ratio regis has been protected by consensus. Controversies have raged over how much, and which, means of violence should be available to the state, from the realist maximum to the pacifist minimum positions; and over how much control civil society must exercise over that state exercise of violence, from the fascist 0% to the democratic 100% positions. These two dimensions may well come to define much of the political spectrum of the 21st century.

2. Humanitarian Intervention = Humanitarianism + Intervention

There is a tradition of humanitarianism, expressed in an article by Jon M. Ebersole who played a key role in the "Mohonk Criteria for humanitarian assistance in complex emergencies"⁷. The five criteria, adapted by a broadly based conference⁸, are

⁷ *Human Rights Quarterly*, Vol. 4, No. 3 1995, pp. 14-24.

⁸ The meeting at Mohonk, NY, was the fourth in a series organized autumn 1993 by the

[1] Humanity: Human suffering should be addressed wherever it is found. The dignity and rights of all victims must be respected.

[2] Impartiality. Humanitarian assistance should be provided without discriminating as to ethnic origin, gender, nationality, political opinions, race or religion. Relief of the suffering of individuals must be guided solely by their needs, and priority must be given to the most urgent cases of distress.

[3] Neutrality. Humanitarian assistance should be provided without engaging in hostilities or taking sides in controversies of a political, religious or ideological nature.

[4] Independence. The independence of action by humanitarian agencies should not be infringed on or unduly influenced by political, military or other interests.

[5] Empowerment. Humanitarian assistance should strive to revitalize local institutions, enabling them to provide for the needs of the affected community. Humanitarian assistance should provide a solid first step on the continuum of emergency relief, rehabilitation, reconstruction and development.

This is the tradition of humanitarianism associated with NGOs such as the Red Cross,⁹ but also with states, big and small, in nature-made and in man-made disasters. The Mohonk criteria mark a new phase, as did DMTP, the Disaster Management Training Programme of the United Nations Development Programme.

But we sense a gendering of the issue: the Mohonk criteria address suffering "wherever it is found". The trigger for action is a basic human need insulted, the need for physical well-being. According to Carol Gilligan¹⁰ this compassion is more frequently found among women. Men tend to be steered by other and more abstract principles, more removed from basic needs.

An example: "one prominent American expert questioned some of the basic, time-honored principles which form the basis of humanitarian action",

Task Force on Ethical and Legal Issues in Humanitarian Assistance formed by the Programme on Humanitarian Assistance at the World Conference on Religion and Peace, an NGO. Broadly based in participation the criteria have often served as a point of reference, as is also done here.

⁹ That symbol, however, is ambiguous, associated with assistance to civilian victims, but also with military units assisting the perpetrators, the military themselves. To argue two different symbols in no way is to argue that military personnel should not also be relieved of their suffering.

¹⁰ Carol Gilligan, *In a Different Voice: Psychological Theory and Women's Development* (Cambridge MA: Harvard University Press, 1982)

formulating a very male view:¹¹

"Impartiality and neutrality, when applied in cases such as Bosnia, can be counterproductive. For example, while giving Serbs humanitarian aid under the principle of neutrality, the United Nations has essentially legitimized the Serbs' claim that they, not the Bosnians, are victims. Furthermore, by providing the humanitarian assistance, they have freed the Serbs' resources, such as fuel and food, to supply their troops in forward areas. In many cases there are clear examples of right and wrong in international conflicts and in those the questions of impartiality and neutrality need to be examined much harder."

The abstract principles in this text are well known. "Serbs" enter as a general category, lumped together with no distinction between perpetrators and innocent victims-civilians-bystanders. From this position there is but a small step to a distinction between worthy and unworthy victims, internally displaced person (IDPs), refugees. General human compassion is absent.

Then, the tradition of interventionism. It has a bad name, reminiscent of the punitive expeditions by colonial powers in general, and the UK in particular, to punish the colonized and protect the settlers, and of numerous US military interventions (Iraq is No. 69 after the Second world war) to exercise control. Control=stopping violence=ending suffering="humanitarian"? But:

If intervention causes more suffering than it eliminates?

If intervention=war it is against UN charter 2(4), and must be mandated by the UN Security Council to meet international law.

And, from the premise of "intervention to protect people from the violence of its own government" it does not follow that intervention has to be violent/military in general, and by the USA in particular. A very important variable in that connection is the military culture.¹² Consider this:

"In essence, US forces are imbued with the spirit of the offensive, characterized by an indomitable will to win and an aggressive determination to carry the battle to the enemy. The aim is to inflict on the enemy an early and decisive defeat. This spirit, while likely to produce battlefield success, is often at odds with instincts of political leaders, who may prefer a more graduated force application with diplomatic and other pressures."

¹¹. *Human Rights Quarterly*, p. 15. Whether the view is predominantly male or predominantly American is a moot point; the two categories obviously do not exclude each other, but may reinforce each other.

¹². I am indebted to Patrick Rechner of the Ministry of Defense in Ottawa for sensitizing me to this dimension.

"Peace monitoring, peacekeeping, disaster relief--nation assistance, counterdrug support, antiterrorism and noncombatant evacuation operations--while perhaps politically essential or morally desirable--often degrade combatant force readiness to perform their prime mission--warfighting, preparing for war."¹³

The contrast is clear¹⁴:

The European Approach: "[Peace Operations] are operations amongst the people. If you're in your shirtsleeve and your weapon is down the side of your leg and you're no looking aggressive, then you have a calming effect...The more you seek to isolate yourself from the people, be it in your helmet and flak jacket, be it in your large four man vehicle patrol, the less you will be able to find the person or people who matter to you, among those people. (General Rupert Smith)

The U.S. Approach: "It's pretty simple. When you're under arms, you wear your combat kit. We insist on helmets in HUMVEES and trucks because it saves lives when there's an accident. The U.S. Army's philosophy on this is, 'Look, if you want us to go to the field and do peace enforcement, under arms, you get an organization with military discipline that's ready to respond to any kind of lethal threat. If you don't like that, send for the U.N'. (General Montgomery Meigs).¹⁵

This opens for the question of "what kind of military intervention". But that does not exhaust the intervention dimension. The TRANSCEND perspective, for instance, identifies a number of other components in an intervention:¹⁶

--operations could be improved by calling on expertise not only in the means of violence and the military mentality, but also in police skills, nonviolence skills and

¹³. Colonel Lloyd J. Matthews, "The Evolution of American Military Ideals", *Military Review*, January-February 1998, pp. 56-61.

¹⁴. From "A Force for Peace and Security: US and Allied Commanders' Views of the Military's Role in Peace Operations", Peace Through Law Education Fund, 2002.

¹⁵. This goes with the famous thesis of a Pentagon planner:

"The de facto role of the US armed forces will be to keep the world safe for our economy and open to our cultural assault. To those ends, we will do a fair amount of killing", quoted by Major Ralph Peters, *Parameters*, Summer 1997, pp. 4-14, US Army War College.

As George Bush says in Bob Woodward's *Bush at War*, "We will export death and violence to the four corners of the Earth in defense of our great nation".

¹⁶. See *Conflict Transformation By Peaceful Means*, Geneva: United Nations Development Programme, Disaster Management Training Programme, 1998.

mediation skills.

Since women would tend to relate more to people than to hardware they could perhaps constitute 50% of the units. Moreover, the numbers should be vastly increased.

In short, a blue carpet of peace-keepers, not only blue helmets, so dense that there is little space left for fighting. And peacekeeping would then also include the 3 Rs: reconstruction, reconciliation and resolution; not waiting till the violence is "over".

If we eliminate military and police skills we come to the nonviolent pole of the dimension, with the US military ethos located at the other extreme. In spite of the many successes of nonviolence from the 1940s onwards¹⁷ these are not skills governments are likely to use for intervention. They have no monopoly on them, and such skills can also be used against any abusive government engaged in direct or structural violence.

So we have a right-left spectrum of four modes of intervention: hard military (like USA), soft military (like Europe above), soft nonviolence (like TRANSCEND above), hard nonviolence (like Gandhi).¹⁸ The best would be people's hard nonviolence from the inside. Doing nothing is not an option.

But there is a different approach embedded in the paradigm shift from security studies to peace studies. Security studies tend to solve problems of violence with counter-violence or the threat thereof. Nonviolence comes close in solving problems of illegitimate power with nonviolent counter-power. But peace studies tend to see violence as the consequence of untransformed conflict and dehumanization, and solutions in terms of conflict transformation and depolarization before violence gets started:

- by linking peace to conflict and its solution, like in "peace and conflict studies", not only to the absence of violence;
- by insisting on nonviolent and creative approaches to conflict solution, like in "peace by peaceful means";
- by applying this to conflicts at all levels, micro (within and between persons),

¹⁷. For ten important cases, see *Peace By Peaceful Means* London: SAGE, 1996, Second printing 1998, chapter II.5 on nonviolence.

¹⁸. An alternative terminology:

hard military = peace enforcement

soft military = peacekeeping

soft nonviolence = peace by peaceful means

hard nonviolence = nonviolence

meso (within societies), macro (between states and nations), and mega (between regions and civilizations); and

- by being an applied diagnosis/prognosis/therapy=peace practice science, using all relevant knowledge from all disciplines.

Peace studies would examine the goals of the parties in terms of their legitimacy, in the sense of compatibility with basic needs/rights for all, and try to bridge legitimate goals. With no priority to goals of the state paying the studies.¹⁹

Chamberlain's "peace in our time" is often invoked against peace movements etc. But Chamberlain in München used Nazi-Germany against the worse danger from a Tory point of view: the communist Soviet Union. "Russia, Russia" was the cry heard in Parliament in defense of his policy. Peace studies would have explored the goals of all parties, bridging the legitimate goals, resisting nonviolently the illegitimate. A not easy challenge.

3. Human Security = Human + Security

Thesis: Rwanda 1994 gave the option of doing nothing a bad name. The (very) soft military approach in Bosnia (Srebrenica) 1995 gave UN-led peace-keeping a bad name. The hard military US-led NATO war 1999 against Serbia to protect the Kosovars gave humanitarian assistance a bad name. But the successful hard nonviolent approach against Milosevic fall 1999²⁰--seen as illegitimate regardless of the truth about those elections--did not give nonviolence a good name, the approach being too extra-paradigmatic in a US-led world seeking military legitimacy.²¹

^{19.} Governments have been generous in financing security studies, assuming that the conclusions will by and large be compatible with their own national interests. Peace studies were globalized before globalization came around as a concept, taking into account the world interest, the human interest (basic needs/rights), the nature interest - and national interests, in plural. Governmental funding has of course been stingy or absent, and more so the more the government wants military options, including intervention and war.

^{20.} The problem with the student Otpor nonviolence is, of course, to what extent it is a genuine, spontaneous reaction of a part of the population, and to what extent it could be a deliberate effort by outside powers, like the US Embassy, to use nonviolence when their military effort to dislodge the Milosevic regime had failed. The Soros foundation financed an invitation to Otpor activists to Tbilisi, "teaching more than 1,000 Georgian students how to stage a bloodless revolution" (*Daily Georgian Times*, January 8, 2004). Obviously Shevardnadze was a "goner" who could no longer be used by the USA, a liability like the Shah and Marcos, and Mikhail Saakashvili, a US-trained lawyer, was in reality the only candidate.

^{21.} If legitimacy for hard military intervention, also for other than humanitarian reasons,

Human Needs, Humanitarian Intervention, Human Security and the War in Iraq

In short, time for a new concept. The UN Commission On Human Security (CHS), launched in June 2001, was co-chaired by the former UN High Commissioner for Refugees Sadako Ogata and Amartya Sen, holder of the Nobel Prize in economic science²². The final report was presented to the UN Secretary-General on May 1, 2003.²³ Some highlights from the important Report:

- The international community urgently needs a new paradigm of security--(the state) often fails to fulfill its security obligations--and at times has even become a source of threats to its own people--attention must now shift from the security of the state to the security of the people--to human security.
- (the Report is) a response to the threats of development reversed, to the threats of violence inflicted--that response cannot be effective if it comes fragmented--from those dealing with rights, those with security, those with humanitarian concerns and those with development;
- Human security complements state security, enhances human rights and strengthens human development.
- The CHS definition: to protect the vital core of all human lives in ways that enhance human freedoms and human fulfillment.
- Human security complements "state security" in four respects:
 - o Its concern is individual and community rather than the state
 - o Menaces include /more than/ threats to state security
 - o The range of actors is expanded beyond the state alone
 - o Achieving human security includes--empowering people

was the basic motivation, then the competitors to that approach would have to be eliminated. The hypothesis that there was no intervention in Rwanda (in spite of the intelligence available) precisely to give non-intervention a bad name, and no harder intervention in Srebrenica (in spite of the intelligence available) to give UN peacekeeping a bad name may sound conspiratorial. But if a major structure, like the US (and UK, and increasingly NATO) offensive war machine, very "hard military", is fighting to survive such strategies would be expected.

²² Actually the prize of the centenary fund of the Swedish national bank, wrongly termed "Nobel prize" as it was not among Alfred Nobel's prizes.

²³ The day the US president declared that the combat in Iraq was essentially over.

- Human security helps identify gaps in the infrastructure of protection as well as ways to strengthen or improve it.

The operational part translates such ideas into ten points:

- Protecting people in violent conflict
- Protecting people from the proliferation of arms
- Supporting the human security of people on the move
- Establishing human security transition funds for post-conflict
- Encouraging fair trade and markets to benefit the poor
- Providing minimum living standards everywhere
- According high priority to universal access to basic health care
- Develop an efficient and equitable global system for patent rights
- Empowering all people with universal basic education
- Clarifying the need for a global human identity while respecting the freedom of individuals to have diverse identities and affiliations

Very much of what has been mentioned is in the basic human needs tradition, like the four needs-classes presented in section [1] above:

There is a focus on survival in terms of protection and security.

There is a focus on wellness in terms of basic health care, basic education and minimum living standards. Trade, market and patent rights are qualified by "fair", to "benefit the poor" and "equitable". There is a focus on diverse identity, including global identity.

Freedom is missing from these points, but is all over the report, very much based on one of the leading intellectuals of our times, co-chair Amartya Sen, and his seminal book *Development as Freedom*.²⁴

And most importantly: "the range of actors is expanded beyond the state alone", above all bringing in empowered individuals all over.

No doubt "human security" is a formula giving "human" to the basic needs approach, developing that approach further. Does it also give "security" to the state, as indicated in [1] above? And how?

The report legitimizes the word "security" by giving it the connotation "human". What then happens is beyond the pages of the report. We would expect the state

²⁴. Also see the interview with Amartya Sen in *SGI Quarterly*, July 2003, pp. 3-5. He draws the attention to the "inescapable downturns" and "unanticipated declines", in any development or political process, that "the old idea of growth with equity does not provide an adequate guarantee security". To this one may of course comment that any process sets forces into motion which in turn will trigger counter-forces that may be stronger, making some downturns perhaps more inescapable than unanticipated, and less inescapable had they been anticipated.

system with its monopoly on the violent means of security to use this legitimization, justifying intervention inside other states in the name of "human security". And we would also expect some of them to use "security" in the broad sense as a cover for other goals, in the national interest tradition.

4. The War In Iraq

Let us assume, however, that the only motive behind the US/UK war on Iraq that started March 20 2003 (Baghdad time) was human security, the protection of the Iraqi people against the Hussein-Ba'ath-Sunni regime. By May 1 the secular, state-capitalist, Ba'ath regime had been demolished and the power was in the hands of the USA/CPA-Coalition Provisional Authority. Nine months after the war started Saddam Hussein was a POW. Freedom? A success story?

Within the simplistic logic of Hussein-in-power vs Hussein-not-in-power, yes. But that logic hides two important questions²⁵:

A: What were the total cost-benefits of the regime change? and,

B: Were there less costly alternative methods of regime change?

The argument is not against regime change, nor against regime change from the outside = intervention. The basic assumption of humanitarian intervention for human security logic is accepted. States are not sovereign. Humans are. Not only states need security. Humans do.

There is a rider, however, that one-day may become significant. One day human security against violence by one's own government might also be interpreted to include the economic violence of shifting acquisitive power so much upwards in society that the bottom X% of the population is left with insufficient means to cover basic needs, even to the point of excessive morbidity and premature mortality.

This usually comes as structural violence due to unintended action, sustained by acts of omission. But it could also come as acts of commission, as direct violence, as war on the poor rather than as war on poverty, but by economic, not by military/secret police means. One day, later than some hope but earlier than some fear, economic violence may be included in the definition of genocide and become a reason to intervene to bring about regime change for human security.

The term "security" is often used in connection with the war in Iraq, early 2004, still in its second guerrilla phase. If "security" is defined, more traditionally, as low/zero probability of becoming a victim of violence, then Iraq certainly is a

²⁵. Not to mention the rather obvious: with Saddam Hussein gone we would expect much more resistance, not necessarily violent, from the Kurds and the Shia according to the "USA has done its job, USA can leave" logic, as William Pfaff (*The Japan Times*, December 19 2003) and Paul Krugman (*IHT*, December 20-21) agree.

"security problem". A violent attack tends to trigger violent resistance, and battlefields, regardless of type of violence or who attacked, tend to be a security problem for all concerned, "them or us", military or civilian.

Of the 28 countries that had sent troops to Iraq as of December 8 2003, according to the Foreign Ministry of Japan,²⁶ 10 were listed as engaged in "security", under "main activities". The countries are United States, Britain, Albania, Bulgaria, El Salvador, Italy, Netherlands, Poland, Spain and Ukraine. Since the security discourse tends to see the solution to violence in terms of counter-violence, "security" is essentially a euphemism for "combat". The outcome is uncertain, given Iraqi deep culture with a very long time perspective and courage, dignity and honor as or more important than winning.²⁷

To assess the "cost-benefits in Iraqi human terms", since the humanitarian intervention was for their human security, we shall use basic human needs, BHN, as a benchmark. The possible justification of the intervention would depend on the outcome of comparing

Benefits: BHN level with intervention-BHN level without intervention

Costs: BHN costs of the intervention.

This comparison could then be carried out on an annual basis after March 20 2003 as some BHN benefits might be long term. However, in that case one might also have to adjust upwards the benefits without intervention, with the costs of deep UN inspection certifying the absence of weapons of mass destruction, a human rights regime, and the benefits of sanctions lifted. Most regime atrocities were in the past.²⁸

²⁶. *Japan Times*, 10 January 2004.

²⁷. This is where "regional studies, focusing on Iraq, more particularly on Arab culture (as different from, for instance, Kurdish culture) and even more particularly Bedouin culture is important in comparing cultures and other aspects of the region. The world is no longer cut out only for comparative studies. The regions interact, indeed, the world is relational, not only relative. In this particular case we are talking about the relation between Iraq and the USA, bringing in also US deep culture. And with so much of the killing being from long distance (missiles) or high up (bombs) the courage is reduced, and so are dignity and honor. In addition the time perspective is limited to what it takes for a war machine to manage military victory, after that the impatience becomes palpable and any other form of resistance is defined away as "terrorism". Hypothesis: the party with the longer time perspective, accumulating honor in the process, will win.

For that type of conclusion a regional perspective focusing on Iraq/Arab world/Islam only is misleading. At least two regional perspectives would be needed, and a study of their relation.

²⁸. There is, of course, ambiguity surrounding the major recent atrocities. To the extent the

The following is only indicative of ways of thinking, using the four BHN classews above. Data are very limited indeed.

[1] Survival. With security in the narrow sense of "risk of getting killed" reduced by the intervention, it stands to reason that Pentagon refuses to publish data about Iraqi, military or civilian, casualties, killed or wounded. There is talk about 10-15,000²⁹ so far, high for an intervention even in our era. The US casualties have passed 500, and are also made invisible because media are not given access to the body return if not in bags, in coffins; nor to burials. The ratio is indicative of the strategy of terrorism, state or privatized: keep the ratio of victims/perpetrators high by making the perpetrators unavailable for retaliation. Ratios in the 20-30 range are low relative to 3,000-3,100:19=158-163³⁰ for the 9/11 terrorist act, however.

If we expand the definition of the "war in Iraq" to cover the US/UK air raids in the periods after the First Iraq war in 1991 the number of victims, but not of the perpetrators, would increasemaking for higher ratios. And the war continues.

[2] Well-being. Destruction of housing and infrastructure brought about by battle, of orchards and farmland as reprisals against farmers suspected of cooperation with the resistance, unemployment rates cited as 70% in some regions and overcrowded hospitals are indicative of serious declines in the supply of such basic needs satisfiers as food, clothes, shelter, health care and education. That decline, relative to the high level of basic needs satisfaction in the oil-rich Ba'ath welfare state, had a pre-history in the war with Iran 1980-88, the First Iraq war and the economic sanctions and air raids thereafter. There are some benefits from the lifting of sanctions, however.

[3] Freedom. Consider this:³¹

On September 19 2003, Bremer enacted the now infamous Order 39. It announced that 200 Iraqi state companies would be privatized; decreed that foreign firms can retain 100% ownership of Iraqi banks, mines and factories; and allowed these firms to move 100% of their profits out of Iraq. The Economist

Halabja massacre in connection with the war against Iran--a war instigated by the USA--had many Iraqi Kurds predictably fighting Baghdad, and to the extent the massacres of Kurds and Shia in connection with the 1991 war was encouraged by the USA to revolt against the regime but not effectively supported, the responsibility has to be shared. In no way justifying the atrocities, the explanation includes, but also goes beyond the Saddam Hussein regime. *The Guardian* (29 January 2004) "Saddam's worst atrocities when he was backed by the West".

²⁹. Other estimates are as high as 30-35,000.

³⁰. The figures for the Twin Tower/Pentagon atrocity tend to vary between 3,000 and 3,100.

³¹. Naomi Klein, *The Guardian*, November 7 2003.

declared the new rules a "capitalist dream".

The removal of a public sector, however inefficient, may have on the well-being, may benefit the top 30% but not the bottom 70%. Contravening the Geneva conventions, this is the kind of decision that can only be taken by the Iraqis themselves, not be imposed. This is well-prepared autocracy³², not freedom. And the same tendency is witnessed in the postponement of direct elections, using the model (like the loya jirga in Afghanistan) of handpicked delegates to an assembly. not direct elections.

[4] Identity. Muslim Iraq was attacked by two Protestant permanent Security Council members opposed by the other three, one secular/Catholic, one secular/Orthodox and one Confucian. The attack started on one of the holiest sites of shia Islam, Karbala, even on the day, spring solstice 2003, when Hussein ibn Ali, Mohammed's grandson, was decapitated in the Sunni-Shia battle and became shia Islam's martyr.³³ The US command even referred to their attack as "decapitation", based on a hint as to where Saddam Husein, the head of Iraq, might be hiding.

In the wake of the US military came Christian fundamentalist missionaries³⁴ to convert, and political missionaries to impose a separation between church and state, the sacred and the secular, contrary to the Islamic faith that they are inseparable. There may be a road to democracy via the mosque and the ulema, but that was not the road traveled by the USA. Nor by Saddam Hussein.

No identity benefit, only heavy identity costs imposed by the intervention. General conclusion: neither security, nor human.

5. An alternative: Solving the conflicts in and around Iraq

Let us then look at Iraq from the angle of conflict, seen as shocks between goals, not necessarily between parties. The latter, violence, may follow when the conflict

³². Thus, the idea frequently heard in the US election debate that the occupation forces were insufficiently prepared for the aftermath of the war rings false. This is well thought through, is a big operation, and was implemented quickly.

³³. I am indebted to Professor Hamid Mowlana for this point.

³⁴. To understand better what this disrespect for Islam might mean the theological profile of the USA in general is useful.

In polls conducted September 2003 on the beliefs of the US people, 42% said "the Bible as the actual word of God", 69% felt "religion plays too small a role in most people's lives today", 92% believe in God, 85% in Heaven, 82% in Miracles, 78% in Angels, 74% in Hell, 71% in The Devil, 34% in UFOs, 34% in Ghosts, 29% in Astrology, 25% in Reincarnation and 24% in Witches (*Chicago Tribune* in cooperation with *The Yomiuri Shimbun*, January 3 2004). The profile of a premodern country, not yet seriously touched by the Enlightenment?

is not transformed so that the parties can handle it without violence. Confusing conflict with violence opens for a limited and limiting security discourse. From that point on there are four steps, as indicated above:

- identify the parties in the conflict
- identify their goals
- divide goals into legitimate and illegitimate, with BHN as guide
- try to bridge the legitimate goals.

Here is an eleven parties model of the conflict in and around Iraq, with three parties inside and eight outside, with the understanding that parties can be subdivided, and more be added.

I. CONFLICT PARTIES INSIDE IRAQ:

Kurds, wanting

- independence, or at least very high level autonomy
- and Turkmen, wanting security, maybe autonomy from the Kurds

Sunni, wanting

- to rule Iraq from Baghdad
- with secular, socialist, welfare state features (ba'athism)

Shia, wanting

- an Islamic Republic, for Iraq, at least for themselves

II. CONFLICT PARTIES OUTSIDE IRAQ:

USA, wanting direct/indirect control of Iraq from Baghdad for:

- geopolitical control of Gulf region also for Eurasia control³⁵
- corporate economic control of oil, also for geopolitics³⁶

³⁵. The geopolitics behind this is Mackinder's theory (1904) about the strengths and weaknesses of regions of the world, concluding that the Russian core and areas to the east contained the potential to become a world power. In 1919 this was revised to include Eastern Europe, and became known as *Mackinder's Heartland Theory*: "Who rules East Europe commands the heartland, who rules the heartland commands the World Island (Eurasia and Africa); and who rules the World Island commands the World". This theory has then been picked up by Zbigniew Brzezinski in "a modernized Mackinder heartland vision of a grand U.S. led anti-Russian coalition of Europe, Turkey, Iran and China as well as Central Asia" (Andre Gunder Frank, in "The 'Great Game' for Caspian Sea Oil", CENTRAL ASIA Online #109, November 25-December 1, 2000).

³⁶. See Geoffrey Heard, Melbourne, "It's not about oil or Iraq; it's about the US and Europe

- Judeo-Christian fundamentalism, also to protect Israel³⁷

UK, wanting

- to settle old imperial accounts with Iraq

- special relation, to be chosen by the country chosen by God

Japan, wanting

- to "normalize Japan" by legitimizing Japanese military (SDF)

- special relation, to be chosen by the world's No. 1.

Australia, Spain etc., wanting

- US anti-terrorist assistance in return for participation

France, Germany, wanting

- EU as independent of the USA in foreign and security affairs

Turkey, wanting

- no Kurdish autonomy as a precedent for Kurds in Turkey

- protection for the Turkmen

Syria, Jordan, Kuwait, Iran, wanting

- not to be attacked by the USA

- good relations with the next Iraq

Saudi Arabia, wanting

- to survive, squeezed between Wahhabism and the USA³⁸

going head-to-head on world economic dominance", <journey@mbox.kyoto-inet.or.jp>. As to the central control, "the Kurds got word from Paul Bremer 3rd, the U.S administrator in Iraq, that the United States wanted them to give up their powers over security, oil resources and other matters and accede to the authority of the new Iraqi state that is about to be born", IHT, 10-11 January 2004.

³⁷. We have not listed Israel and Palestine as parties, but the Israeli goal of security, like Palestine's, is of course legitimate. Israel-Palestine would obviously be the third major point on a CSCME agenda. For a vision of a six-country Middle East Community modeled on the European Community of the Treaty of Rome 1958, see www.transcend.org.

The US goal in this connection, however, is not only neo-con geopolitics for the Gulf region as defined in the famous PNAC document. There is also the fundamentalist position, "to ensure that Muslims and Islam are defeated so that the Biblical prophecy of a triumphant Israel" will herald the "return of the Messiah". Of course, when that happens, according to the evangelists' erroneous reading of the Bible, the Jews will also be converted to Christianity. What this means is that there is messianic zeal that drives a section of Christian evangelism as it forges an opportunistic link with a segment of right-wing political Zionism", Chandra Muzaffar, "Demonising the enemy", *JUST*, vol. 3 no. 11, November 2003, p. 4.

³⁸. Saudi Arabia is ambiguous. Wahhabism, a fundamentalism, ascetic and nationalist, would set them on a collision course with economism, consumerism and globalism. The treaty of

11 parties, 19 goals is a simplification, but better than "the world against Saddam Hussein". "Eliminating WMD threat" and "Eliminating Al Qaeda bases" are pretexts intelligence services must have known were trumped up.³⁹ Saddam Hussein's autocracy was not trumped up, but was brought in too be credible as a genuine goal. Nonetheless, there is something genuine about democracy and human rights, but not as a goal given the cooperation with Hussein. US strategy in Iraq is compatible with the three goals stated, their problem being that the control eludes them.⁴⁰

The next problem is that of legitimacy: of the 18 goals, how many are legitimate using basic needs and basic rights as guides?

The Kurdish and Turkmen legitimacies flow from the right of self-determination, making the first Turkish goal illegitimate.

Any Sunni claim to rule all of Iraq, in which they form 21%, is illegitimate continuation of colonial rule. The political goals might possibly obtain democratic legitimacy in that part, however.

The Shia goal would also also require democratic legitimacy and could not be imposed, by majority rule, against human rights.

The US goals are illegitimate, unmandated by people in Iraq, the Gulf and

1945 between the USA and Saudi Arabia was with the Royal House and also stipulated the duty of the USA to assist the Royal House in conflicts with its own people.

However, the Royal House is now divided against itself, as pointed out by Michael Scott Doran, "Saudi Arabia, America's ally and enemy" (IHT, December 23, 2003):

"On the one hand, some Westernizers in the ruling class look to Europe and the United States as models of political development; on the other, a Wahhabi religious establishment holds up its interpretation of Islam's golden age and considers giving any voice to non-Wahhabis as idolatry. Saudi Arabia's most powerful figures have taken opposite sides in this debate: Crown Prince Abdullah tilts toward the liberal reformers, whereas his half-brother Prince Nayef, the interior minister, sides with the clerics.

³⁹ See, for instance, "British officers knew on eve of war that Iraq had no WMDs", *The Scotsman*, 4 February 2004; "Iraqi who gave MI6 45-minute claim says it was untrue", *The Guardian*, 27 January 2004 and the very thoughtful article Kenneth Pollack, "How did we get it so wrong", *The Guardian*, 04 February 2004. Had there been WMD they knew about they would of course not have launched a massive ground attack across the Kuwait-Iraq border. A much better hypothesis is that they relied on the UNSCOM job and the testimony August 1995 of Hussein Kamal, Saddam's son-in-law and head of Iraq's WMD programs (see Pollack, op.cit).

⁴⁰ As is to be expected in a region with centuries of experience in fighting the Ottoman empire, 40 years in fighting the British (1918-58), and a very long time perspective.

Eurasia; a US mandate of course being insufficient.⁴¹

The UK goals reflect identity problems to be solved in UK.

The Japan identity problems can also only be solved in Japan.

The goals of Australia, Spain etc., like for UK and Japan, cannot be met in Iraq at the expense of the BHN of Iraqi people.

The French/German goals are legitimate if backed by the people.

The goals of the countries bordering on Iraq are legitimate.

The Saudi goal reflects a social problem to be solved in Saudi.

Behind this reasoning about legitimacy there is a general moral injunction against satisfying own goals at the expense of others.

We are left with the legitimate goals of Kurds, Turkmen and the Shia, the French/German aspirations for the EU, of all border countries to escape unmolested. UK, Japan, Australia etc, and Saudi-Arabia have deep-rooted problems, but not solvable at the expense of invading and/or occupying Iraq. How do we bridge that?

By the European Union in general, and the leading powers France and Germany in particular, taking the initiative for a Conference on Security and Cooperation in the Middle East, CSCME, modeled on the Helsinki Conference on Security and Cooperation in Europe, CSCE, 1972-75. One point on the agenda would be Iraq, another the Kurds.

Before the war this could have been added to the French/German proposal for continued UN inspection and human rights in Iraq, presented in the UN Security Council March 2003 as an alternative to Anglo-American belligerence.

After the war the idea of a CSCME is as relevant as ever. But economic boycott by individuals, and the international civil society in general, may have to be used to put pressure on the invading-occupying countries. The obvious target would be companies that "win Iraq contract" and share the "spoils of war" in this classical, colonialist war. As Arundhati Roy expresses it⁴²:

⁴¹. The whole idea of the President of the USA having a "mandate" from the US people in foreign policies when millions of people, and dozens of peoples, are affected but have no say in the matter, e.g. no right to vote in US presidential elections, is pathetic, and a good indicator of how much democracy education is still needed. With all its shortcomings the UN Security Council is an effort to correct for that. A UN Peoples' Assembly of elected representatives for all over the world would be even better.

The same applies to the pre-Enlightenment, pre-modern idea of a divine mandate. For an analysis of how far Bush is on that line see Joan Didion, "Mr. Bush & the Divine", *Thre New York Review of Books*, November 6, 2003, pp. 81-86.

⁴². "The New American Century" at the World Social Forum in Mumbai January 2004, www.thenation.com/doc.mthml.

"I suggest we choose by some means two of the major corporations that are benefiting from the destruction of Iraq. We could then list every project they are involved in. We could locate their office in every city and every country across the world. We could go after them. We could shut them down."

But why only "two of the major", meaning also why only USA?

To take Australia as an example this include Patrick Corp. (Baghdad Airport), SAGRIC (agriculture), Snowy Mountains Electricity Corp (electricity), GRM International (regulatory systems), Australian Wheat Board (oil for food) and the ANZ Bank (Iraq Trade Bank Consortium).⁴³ For Spain it would mean Soluziona,⁴⁴ etc.

The solution for Iraq might be neither a unitary state as imposed by colonialism, based on the Mosul, Baghdad and the Basra parts of the Ottoman Empire, nor fragmentation in 18 provinces⁴⁵, nor--indeed--a division into three states.⁴⁶ The solution might be a federation with high autonomy for the Kurdish, Sunni and Shia parts, with a federal capital not in Baghdad. Kuwait, the 19th province before it was detached in 1899 as a protectorate under the British Empire, might like to be an independent, associated member, with a status similar to Liechtenstein relative to Switzerland. In such a federation a 61% Shia majority dictatorship is impossible.

The solution for the Kurds might be to stimulate similar autonomies in Syria, Turkey and Iran, and create a Kurdistan out of the four autonomies, without changing borders, and with a passport with the name Kurdistan, and then one of the four countries on it.

And the solution for the problem of Iraqi security might be for USA to withdraw like in Việt Nam⁴⁷, stop threatening,⁴⁸ and for the Iraqis to invite an appropriate

⁴³ *The Australian*, March 19 2004, "Worley wins Iraq contract: Spoils of war".

⁴⁴ *Der Spiegel*, 4/2004, p. 97.

⁴⁵ The current US policy, it seems, based on geography rather than culture, see the New York Times editorial in *IHT* 10-11 January 2004.

⁴⁶ As proposed by Leslie Gelb, see the editorial in *New York Times*, November 25, 2003.

⁴⁷ For analyses of similarities and differences, see Robert G. Kaiser, "Iraq isn't Vietnam, but they rhyme", *The Japan Times*, January 1 2004 (from Washington Post), and William Pfaff, "Bush is ignoring the political lesson of Vietnam", *IHT*, January 3-4 2004. For a report on US in Vietnam, see "Ex-G.I.'s tell of Vietnam brutality", *IHT*, December 30 2003.

⁴⁸ To the extent neo-conservative political thinking serves a guide to US foreign policy, there may be more to come. In their book *An End to Evil: How to Win the War on Terror* by Richard Perle and David Frum, the geopolitics of the *Project for a New American Century*, PNAC, seems to have been updated: - Tough action against France, "we should force European governments to choose between Paris and Washington";

international protection force.

Realistic? Considerably more so than the current US exercise. With enormous basic needs costs, with the Mohonk criteria insulted, the USA is now giving "human security", the hard military option, and the fall-back doctrine of pre-emption a bad name. There was no clear and present danger of a mushroom cloud over Manhattan⁴⁹, no WMD, no Iraq-Al Qaeda link. But a dark cloud of responsibility is hovering over the USA, allies, intelligence services and media quadrangle. The Hutton "inquiry" put the blame on the media/BBC.⁵⁰ The next inquiry focuses on CIA-FBI/MI6-MI5. But the project has already given the USA Empire itself, and those allies stupid enough to toe the US line, a bad, very bad name.

Alternatives? Basic needs+soft intervention+conflict resolution.

This is the keynote speech at the 23rd International Symposium, held by the Institute for the Study of Social Justice, Sophia University and Social Science Research Institute, International Christian University, on December 14, 2003, at Sophia University.

-
- Britain's independence from Europe should be preserved, perhaps with open access for British arms to American defense markets;
 - "tell the truth about Saudi Arabia, they fund al-Qa'eda and back terror-tainted Islamic organizations;
 - the authoritarian rule of Syria's leader, Bashar Assad, should be ended by shutting oil supplies from Iraq and raids into Syria to hunt terrorists.

⁴⁹. Condoleeza Rice.

⁵⁰. "If it was happening in, say, Uzbekistan or Malaysia, it would be clearly seen for what it is - a sinister abrogation of press freedom by an authoritarian government intent on suppressing an important story" - Jake M. Lynch in a private communication.

<講演会>

「民衆のグローバリゼーション」 と「協同労働の協同組合」

菅野正純

(日本労働者協同組合連合[事業団]理事長)

I 資本のグローバリゼーションか民衆のグローバリゼーションか はじめに——私と「事業団」＝労働者協同組合との出会い

私自身、元祖フリーターでして、30歳になるまで、学校の警備員や塾の教師などをしてプラプラ暮らしていたわけです。30歳になると、人はどうしても社会に根を下ろして、仕事をしていきたいという思いになります。私の場合、もともと学生運動をしていたので、民間企業に入るのも嫌だし、公務員試験を受けるのも嫌だという全くのちゃらんぼらん人間だったのですが、そういう時に、この運動と出会いました。

最初は「事業団」(中高年雇用・福祉事業団)といいまして、失業者が自分たちで仕事を起こしていく取り組みでした。雇われようにも雇ってもらえない人たちが、自分たちで管理運営するから仕事を出してくれと自治体をお願いしながら仕事を作っていた。これが労働者協同組合のはしりだったわけです。

そのときに私が大変感動しましたのは、それまでこの資本主義社会のなかで満足な仕事などあるのかと斜に構えてみていたのですが、そうではなくて、「雇われ者根性」を克服して、働く人たちが「まちづくり」に役立つ「よい仕事」をする、そのことで自分たちの人生を新たに再スタートしていこうという、新しい運動の質と思想がこめられていたことでした。働く人が自分たちで運営もし、どんな仕事にも挑戦していく、経営をしたことのない人たちがそれに挑戦していくということで、こんなにすばらしい運動はないと思って参加しました。

この事業団の実践が進み、発展方向が整理されていって、「労働者協同組合」——「働く人が出資して経営責任を負いながら、人と地域に役立つ仕事を起こす協同組合」になっていくわけです。

1 失業と不安定労働の爆発的増大——「戦後合意」の崩壊

そんな人間からしますと、当時の失業者は、中高年、高齢者、無技能の底辺の労働者が多数でしたが、よもや今のよう形で、管理職やホワイトカラー、なにより若い人たちを含めて、失業問題や不安定就労の問題が、この日本社会でここまで広がってくるということは予想もしていませんでした。

いま 370 万の失業者がいるといわれていますが、職安に行っても仕事がないからもう行かないという「就職あきらめ組」や企業内のリストラ予備軍の人たちを入れると、実際の失業者は 1000 万人を上回り、失業率も 10%を超えているわけです。

そして私が一番心配なのは、自分にも息子が二人、娘が一人いるのですが、この若い人たちに仕事がないということです。満足にできる最初の仕事がない。「大卒派遣」という言葉が生まれ、特に女子学生の人たちが、派遣から出発しなさい、ということになりかねない事態です。将来の経済の中心的な担い手となる人たちに、フリーターというかたちで単純労働を押し付けていったら、日本の社会はどうになってしまうのか、ということは目に見えていると思います。これまでですと、日本の企業は学卒の若い人たちを一括採用して企業の中で育てるというやり方をしてきたわけです。そして、一応、長期の雇用を保証するというのを建て前としてきました。これらが、全部崩されました。若い人たちの一括採用もなくなり、解雇の自由が広がっています。労働に関わる戦後の合意は崩壊し、大きな日本の労働の様変わりが起きているのです。

2 「インフォーマル経済」とグローバル資本主義の破局的事態

そのことをもう少し広く見ますと、先ほど ILO のお話がありました。International Labor Organization が組織の名前で、International Labor Office というのがその本部の名前です。両方とも ILO ということになります。この ILO の駐日代表が堀内光子さんという方です。この間『アエラ』に、今をときめく国際キャリアウーマンということで 4 人のうちの一人として紹介されていました。私たちも大変懇意にいただいています。彼女は、「世界には 1 億 6 千万の完全失業者と 12 億の貧困層、2 億 5000 万の児童労働が存在し、毎日 3000 人の労働者が労災・職業病で死亡している」ということを、いつも強調されます。

私も ILO の総会に 2 度行くことができたので、世界で何が問題になっているのかということを実感できました。とくに嫌な、大変な事態だと思ったことが、児童労働の問題です。サッカーボールにしても、ナイキのシューズにしても、子供たちが 1 日 10 時間、小学校中学校にも行けなくて働かされているという事実です。また、この現代社会のなかで発展途上国の女性たちを中心に、奴隷労働が再生産され、拡大していることです。それは当然日本に、先進国に、跳ね返ってきます。先進国における労働にかかわる戦後合意の崩壊も、このような、労働の底なしの世界的競争を背景に進んでいることを実感しました。

ILO でもらってきた資料のなかに、マリリン・カーとマルサ・オルター・チェンという人たちの ILO の研究ペーパーがありました。『グローバル化とインフォーマル経済』というものです。この二人の女性研究者は、グローバル化が働く人たちにどういう事態をもたらしているのかを、アパレル産業や果物・野菜・切花などがどういう風に生産され、先進国で消費されているかという、「商品連鎖」「価値連鎖」の観点からフォローしています。

アパレル産業の例で言えば、先進国の本社はデザインと販売に特化し、生産は

インドなど発展途上国のローカルな企業に下請けをする、ローカルな企業は仲買人に下請けをし、その仲買人は、家内労働や、奴隷的な労働に携わる女性たちを組織していく。インドのあるところでは、何万人という人が刺繍を作っている。その刺繍のパターンはあらかじめ決められ、実際に生産に携わる女性たちは同じ作業を一生やり続ける。そして、彼女たちが刺繍製品を使うことはない。——このような労働の階層構造が国際的に組織されているわけです。

あるいは今、発展途上国からの農産物輸出では、穀物を抜いて、果物や花が増加し、それが先進国のスーパーで売られている。途上国における生産の現場は、「工場農場」と呼ばれ、農薬を大量に使う労働の中に女性たちが置かれ、身体的にも精神的にもダメージを受けながら、生産している。それが圧倒的に安い価格で先進国に供給されている。

結局、大量生産、大量消費、大量廃棄の拡大型経済をそのまま国際的に延長していくことによって、徹底して自然と人間を搾取し続ける経済になっている。それだけでなく、大量生産そのものが限界にきていますから、バブル的な投機を世界各地で繰り返しながら破綻をしていく。ついにはアメリカ本国において IT バブルが崩壊し、世界経済全体が破局的な状況にあるということをご存知のとおりです。

私は今度のイラク戦争というのは、そういうグローバル経済の行き着いた先だと思えます。つまり、人間や自然を徹底して搾取しつくすということが当然で、金儲けのためにはそれは当たり前ではないか、という経済が、最後に「帝国」による新しい「世界戦争」支配体制にまで至った。大量生産、大量消費、大量廃棄の経済をやろうと思うと、戦略物資は依然石油である。その石油をいかに支配するのか。アメリカが「テロの恐れがある」と認定しさえすれば、その国に対して一方的に戦争を仕掛けてその国民を殺傷し、軍事占領して自国の基地を建設し、中東全体を支配する。それどころか兵器産業そのものが最高のビジネスとしての地位を占める。「死の商人」という言葉を私たちは中学生頃聞いたのですが、そのことが本当にリアルティーを持ってきているような状況だと思っています。

今回ドイツやフランスを中心に政府がアメリカの言うことを聞かないと随分頑張りました。これは国家対国家というよりも、私はその根底に国民の動向が大きくあると思っています。最近読んだ本で面白かったのは、『エコロジーだけが経済を救う』（洋泉社）です。その本によれば、ドイツでは、ついに環境産業の就労者が、自動車産業の就労者 100 万人を上回って、130 万人に達している。石油を戦略物資として世界経済を支配するというやり方に対して、もうそれは限界なのだから自然エネルギーを新たな産業として興していくということで、現にドイツの人たちが働いていることになります。このことが、戦争反対、アメリカのイラク侵略反対の運動の高まりと深いところでつながっているのではないかと私は思うのです。

3 「コミュニティに根ざした連帯の経済」の広がり ——その世界史的根拠

そこには、今後とも大量生産、大量消費、大量廃棄とかバブル的な投機によっ

て経済を支配し続けていくのか、そうではない新しい経済を創っていくのかという根底的な対立があるのではないかと思います。

そのような、もう一つの経済のあり方として登場してきているのが、コミュニティに根ざした連帯の経済の広がりです。その最も典型的なものの一つとして、欧州の「労働者協同組合連合会」の動きがございます。労働者協同組合というかたちで6万の企業が存在し、150万人のワーカーが働いています。グローバルな資本主義というものとはまた違う新しい働き方が広がってきています。この連合会の正式な名称は、「欧州労働者協同組合・社会的協同組合・労働者参加型企業総連合会」です。ここには、建設や製造業やサービス業などの伝統的な労働者協同組合と並んで、「社会的協同組合」という新たな協同組合類型がもう一つの大きな柱として登場しています。これは、福祉、介護、教育などの社会サービスを提供する協同組合と、様々なハンディキャップを持つ人々を包み込んで、その人たちの就労を支援していく協同組合という二大部門を包含する協同組合で、今ヨーロッパ、とりわけイタリアを中心に大きく発展しているものです。もう一つの「労働者参加型企業」は、多国籍企業が絶えず低賃金、無権利の労働者を求めて、これまでの生産拠点からいきなり世界各地に移動し、労働者が一斉に解雇されてしまう事態に対して、当該の労働者・技術者・職員が、その技能、技術を生かしながら自分たちで経営を担い、企業を再建し、働く場を確保していこうとするものです。

他方、発展途上国においても、インドのセワ SEWA (Self Employed Women's Association) という女性の自立のための協会が典型的ですが、コミュニティ全体の経済をどうしていくのか、皆でお金を出し合い、職業訓練をし、子どもの世話もしながら、自からその地域の中で仕事をおこしていく運動が大きく発展しております。

そうするとこれをどのように捉えていくのか、経済の新しい質が次第に議論されるようになってきます。デイビッド・コーテンというアメリカの研究者による『グローバル経済という怪物』という本が日本語に訳されております。これは反グローバル化が燃え上がる前に書かれた本で、先見の明があるなと思ったのですが、こういうことを言っております。すべての人が望む、基本的なニーズ——安定した食べ物、住居、衣服、医療、教育の問題——については、ほとんどの国がそれらを満たす資源や能力を備えている。多国籍企業に雇われて働かなければ生きていけないということではなくて、自分たちの潜在能力に注目して見るならば、もう既にその力を働く人々、市民は持っている。そうなると、問題は経済成長ではなく、資源をどのように配分するかということである。最も大事なことは、住民が、土地、水、労働力、技術、そして何よりも人間の知恵と意欲という、地元の資源をどれだけ管理できるかである、と。

資本が低賃金を求めて世界中を駆け巡り、支配し尽くす資本のグローバル化に対して、民衆の視点からは、「経済の地域化」ということが根底にすわり、その基礎の上に人々がグローバルに結び合う、民衆のグローバル化こそが求められる。こういうことをコーテンさんは言っているわけです。「権力を独占し、地域の資源を押さえ、地域の発展や衰退に何の関心も持たないグローバル組織に地域社会の運命が委ねられている現状から、そこに住む人々が権限と責任を持って、

資源と経済と生活を自ら管理して思いやりのある持続可能な地域社会を築く」ことである。その担い手として想定されているのは、家族経営や小規模な協同組合、労働者所有企業、さらには近所の人たちや自治体で出資する企業です。ここでの経済は、市場原理、市場主義ではなくて、市場原理と社会原理が一つに溶け合った新しい経済のあり方だということができるでしょう。

今の小泉構造改革のテーマは、企業がいかにしたら儲けを回復できるかということです。働く人が企業に雇われなければ生きていけない、働けないという風を考えていると確かに企業の儲けをどう回復するかが第一の焦点となってきます。しかし企業の儲けの回復と雇用・労働条件の向上は大きく乖離し始めている。働く人々、市民自身が仕事をおこすという観点に立つてみると、もう一度人間の労働に何が求められているのかということを働く人々、市民がストレートに問い直してみる必要があるのではないのでしょうか。視点の根本転換です。

企業の儲けではなく、人間の労働に何が求められているのかと問い直せば、それが福祉、介護、健康の保険の問題、子育てや教育、環境、町づくりに関わる仕事だということは、誰だってわかるわけです。しかしそういう仕事というものは、利潤を最大化するという原理に馴染まない領域なのです。子育てにしても、高齢者の介護にしても本当に手間暇がかかります。そして人間の共感、連帯の上に初めて成り立つ仕事ばかりです。そうだとすれば、求められているのは、利潤原理よりも、協同の原理に立って、労働と労働を交換し合う新しい経済の姿ではないのでしょうか。そういう仕事こそ持続可能な仕事であり、一生かけて人間が発達していくような労働になっていくと思います。

4 新たな国際的合意：ILOの「ディーセント・ワーク」と「協同組合振興勧告」

その意味で、今日本でも世界でも仕事をおこす領域が大きく移動し始めています。その担い手が大企業から地域に密着した様々な小さい企業、何よりも働く人々、市民自身の連帯という所に中心が移動していることが現在の歴史の大きな展開だろうと私自身は捉えています。

そういう中で、ILO（国際労働機関）において下川先生がおやりの「インフォーマルセクター」「インフォーマル経済」という問題と、協同組合の振興が同時に出てきました。そして両者を結んでいるのが「ディーセント・ワーク」というコンセプトなわけです。

昨年 2002 年に ILO は、各国政労使代表の参加する総会において、反対ゼロ、棄権 3、賛成 436 という史上最高の賛成数で「協同組合の振興に関する勧告」を採択しました。

ILO は、1966 年にも協同組合の振興について勧告を行っていますが、この時は発展途上国でいかに協同組合を経済の開発に利用するかということがテーマでした。ところが、先進国も含めて世界全体に失業と不安定就労が広がり、公共の福祉が後退していく中で、コミュニティに根ざした、人々自身による就労創出や福祉の

再生のために、協同組合が決定的な役割を果たすことが認められ、今回の全く新しい協同組合勧告となったものです。

実際、世界の協同組合は、多国籍企業の雇用 8600 万人を上回る、1 億人の人々の雇用を生み出しています。しかも、その質は、多国籍企業よりも、もっと人間らしい、コミュニティに根差した連帯の労働になっていることが認められています。

実は、労働をどのように人間的なものとして再生していくのかということ——ディーセント・ワーク（まともな労働、人間らしい労働）が、今日の ILO の最大テーマとして据えられ、その実現の戦略の一環として、協同組合振興勧告が定められたのです。

ディーセント・ワークとは何かと言いますと、①労働における基本的な原則と権利の確立、②女性と男性のためのまともな雇用と所得の確保、③社会保障、セーフティネットの再構築、そして、④働く人々の発言権と交渉能力、政府・労働者側・使用者側による社会対話の保障の、4つの要件が示されています。

このディーセント・ワークを創出する主体として協同組合が位置づけられたのです。それは、協同組合が本来は、生協＝消費生活協同組合、農業協同組合、金融、共済などの様々な領域を包含する、一つの「セクター（社会領域）」であり、それら全体が結んで、就労の創出やコミュニティ全体の発展、様々なハンディキャップを持った人々の社会的包容（インクルージョン）など、利潤第一主義ではなしえない課題に貢献できる潜在力を有しているからです。

このために勧告では、協同組合に関する適切な法律の制定や、公的な仕事の委託をはじめ、協同組合の潜在力を生かす様々な政策が提言されました。

非常に興味深いのは、国際自由労連という労働組合の世界組織がこの勧告を精力的に推進したことです。労働組合というものは、雇われている人々の労働条件、賃金をいかに良くしていくのかというものです。ところが雇用されている労働者を取り囲むように、大量の失業者や、奴隷労働、児童労働のような不安定労働がどんどん増えていく中で、労働組合はどうしていくのかということが大きな問題になったわけです。こういう底なしの競争の中で労働組合がその機能を発揮していこうと思うと、労働組合は、ただ雇われて、その条件を良くすればいいというものにとどまらず、経済全体をどのようにつくり変えていくのか、社会が求める方向にどう産業を変えていくのか、さらに企業の中で働く人、地域住民、消費者に対する企業の社会的責任をどう果たさせるのか、といった課題が待ったなしに問われる時代がやってきました。

これは、労働組合による賃金、労働条件の交渉に止まらず、働く人自身が出資し、経営の責任を負うことを含めて、企業経営と経済全体を変えていく、総合的な労働運動への転換です。

国際自由労連は、ILO 総会の労働者代表に対して、協同組合振興勧告に関する文書を配布し、その中で、「協同組合は経済開発に伴う社会問題に効果的に立ち向かい、尊厳ある労働（ディーセント・ワーク）を保障し、住民の中の傷つきやすい人々に手を差し伸べる上で、労働組合の本来的なパートナーである」「労働者による企業の所有と経営は社会に役立つものになり得る。労働組合と協同組合の連携は経済成長の将来方向を形成することができる」と述べています。

こうして、ディーセント・ワークを軸に、協同組合の振興が、国際的な労働政策の公準として定められたことに、歴史の大きな転換を感じざるをえません。

II 失業者の仕事確保から「協同労働の協同組合」へ（日本）

1 「労働者協同組合」から「協同労働の協同組合」へ

ILO 協同組合勧告と符節を合わせるように、私たち日本の労働者協同組合も、ディーセント・ワーク＝労働の人間的再生の基本視点から、自らの事業と運動をとらえられるところに到達しました。

冒頭に述べましたように、失業者の仕事を何とかして確保しようと、最初は「事業団」として発足し、やっていく中で、特にイタリア、スペインのモンドラモンというバスク地方の協同組合、あるいはイギリス、フランス、スペインなどの国際的な経験から学びながら、自らの本質と発展方向が「労働者協同組合」であることを確認しました。

「働く人々が、自分たちで出資し、経営して仕事をおこしていく協同組合」です。

労働者協同組合としての転機となったのは、生活協同組合の物流センターの仕事や、医療生協などの病院メンテナンスの仕事でした。

この時期の主要なテーマは、「労働者は企業の主人公になりうるか」でした。「労働者に経営などできるわけがない」という労働者を蔑視した考え方に対し、それを事実で覆していこうということでした。

ただ日本で「労働者協同組合」というと、本来の趣旨が理解されないという問題がつきまといます。一つは、日本語の「労働者」が、どうしても「雇われて働く人」と受け止められることです。もう一つは、労働の質そのものが、企業に雇われて働くこととどのような違いがあるのが、「労働者協同組合」というだけでは、必ずしも積極的に示されないことです。

実践の進展の中で、この制約を乗り越える言葉、あるいは概念として、発見されたのが「協同労働」であり、「協同労働の協同組合」でした。

2 「協同労働」の発見①：食と農の取り組みから

最初に「協同労働」の示唆を受けたのが、「無茶々園」という有機農業の生産者団体との出会いでした。彼らは、その後、私たちの労働者協同組合連合会に加入してきます。「農民」か「労働者」かという区別ではなく、「働く人」の主体性から発する労働の質の共有がそこにあったからでしょう。

「無茶々園」は、お茶を作るのではなく、愛媛県の明浜町というところで有機農業のみかん作りをしている集団です。ある夏のこと、彼らがビールを飲んでいると酔いが速い。それはなぜかという農薬を吸っているからだ、農薬を吸っているとアルコールの回りが速いんだよ、と教えられた。そこで、自分たちはそんなものを作って売っていたのか、ということに慄然として、一転して有機農業のみかんを

作りに転換したわけです。

この無茶々園の3つのキャッチフレーズが「協同労働」のヒントを与えてくれました。

一つは、「生命力ある農産物を作る」——そのために農法や土づくりから経営全体へと働く人の協同を発展させる。

二つ目は、「命の尊さを知った都市の人々と手を結ぶ」——安全でおいしく、栄養価の高いみかんを評価してくれる消費者、生活者を自ら組織し、協同することです。

三つ目は、「楽しく暮らせる田舎＝地域を作る」——みかんを作るだけではなく、様々な加工品を作り、真珠や魚など地域の産物を普及し、有機農業を地域全体に広げていく、さらにヘルパーを育成して、地域で最後まで暮らしていけるようにする。そうした地域の総合的な協同をつくりだすことです。

今、「無茶々園」に行くと、世界各国から有機農業を学びに人々が来ています。また孤独と競争に疲れきった若者たちをはじめ都市の人たちが、有機農業を体験して元気になって帰って行ったり、担い手として定住する、という姿が見られます。

人々のいのちや人生に立ち返って、「働く人々が協同し、利用者＝生活者と協同し、地域の中に協同を広げていく」。このような「協同労働」のヒントがここから得られたのでした。

3 「協同労働」の発見②：高齢者協同組合とコミュニティ・ケアから

協同労働の発見の、もう一つの、そして最大の契機は、「高齢者協同組合」とコミュニティ・ケアの実践でした。

労働者協同組合の中で、一つの大きな悩みは、組合員が高齢になり、一般的な就労が困難になったときに寂しく去っていくこと——「協同というけれども、働けなくなったら、さよならか」ということでした。そうではなくて、死ぬまで助け合う、支えあう、生活全体の協同はできないかということが宿題として残っていました。それは、折からの高齢社会の進展の中で、広く社会的に問われているテーマでした。

そこから私たちは、「高齢者協同組合」を提唱し、地域の共感を得てこれを各地で設立していきました。呼びかけたときに一番大きな反響があったのは、「どうしたら友達が作れるんですか」というものでした。つまり会社人間でもって地域に戻ってきても、地域の中で人との関係がない。実は、人と人が出会わなくなる、出かけなくなる、そこから体も使わなくなる、頭も使わなくなる。これが、「寝たきり・痴呆」の最大の原因だということを学びます。人間にとっての「協同」の根源的な意味が知らされます。

私たちが高齢者協同組合のコンセプトをまとめたときに、ぶつかったのが阪神大震災でした。そこでは、学校の体育館に避難した高齢者が、人の前でオムツを取り替えられることに耐え切れず、ものを食べなくなる、水も飲まなくなる——「彼ら、彼女らは、緩慢なる自殺を遂げた」というような事態が起きました。何も阪

神大震災のときだけではなく、愛知県の大きな高齢者施設で、一人朝食 2 分 40 秒、大をしていても、何をしていても、一日 4 回しかオムツを交換しない。そういうことが公立の施設で当たり前のようについ最近まで行なわれていたのです。

それを覆していくようなケアが、実は草の根の方から、ヘルパーさんたち、あるいは特養ホームの寮母さんたちによって、「生活リハビリ」というかたちで作り上げられてきた。「座って食事をする、座って排泄をする、座って風呂に入る」ということから始まって、人と人と関わりと生活そのものが人間を元気にしていくということに着目したケアです。

オムツを外し、高齢者が「役割」を持つことで、特養ホームが、収容の場から生活の場に変わっていく。さらに、コミュニティの中で人と人が支えあって、地域の中で暮らしていく「コミュニティ・ケア」へと発展してきました。

私たちのやるべき仕事は、こういうケアではないのか、と確信しました。ケアワーカーが協同し、ケアを受ける高齢者と協同してその自立と協同をコーディネートし、地域の人々の見守りと支え合い、専門家の協同を促進していく、これこそ協同労働によって初めて実現されるケアである、と。

協同労働へのもう一つのヒントは、高齢者が、新しい、社会的な役割＝生きがいとしての仕事を生み出している姿でした。『日本人の労働』（グループなごん編著、晶文社）に、滋賀県の「湖南学園」という、親と別れて暮らす子供たちの施設での、「おばあちゃん」という仕事が紹介されています。おばあちゃんが、小中学校から帰る子どもたちを、「おかえりなさい」と言って迎えてくれることで、子供たちの心が和む。そのおばあちゃんたちは、リサイクルショップと駄菓子屋の店番をしている、という話でした。人が一番やりたい仕事とは、協同の労働とではないか、と強く感じます。

よく考えると、私たち人間は、働く者であると同時に生活者であり、市民である。そうした人間の総体を統合するのが「協同労働」ではないか、というところに行き着いたわけです。

4 21 世紀日本労協連の戦略：全国 1 万ヵ所に「地域福祉事業所」を

日本における協同労働の協同組合の飛躍のきっかけは、「地域福祉事業所」づくりの取り組みでした。これは、労働者協同組合が各地でヘルパー講座を行い、4 万人の人々が修了し、その中から女性を中心に立ち上げているものです。女性たちは、自分たちの老後も含めて、最後まで地域の人々が支え合う地域でありたいという生活者の実感から、ごく自然に協同してケアの仕事をおこし始めます。

「地域福祉事業所」は、①ヘルパーやデイサービスなどの介護保険サービスを核に、②その当てはめにおわらず、必要なサービスを広げ結び合わせて、コミュニティ・ケアを発展させるとともに、③食事、清掃、庭の手入れ、住宅、移動、文化など、生活を総合的に支える仕事のネットワーク（「生活総合産業」）する、という 3 つの課題、3 層の構造をもった事業所です。日本労協連は、これを日本のすべての中学校区、1 万ヵ所に建設することを、21 世紀初頭の基本戦略としています。これは、全市民的な取り組みです。

とくに地域福祉事業所が、既存の福祉 NPO と違う点は、人の生活にかかわるすべての仕事を地域福祉の視点から生活総合産業にネットしていくことを通じて、大量生産・大量消費・大量廃棄やバブル的投機によるあくなき営利追求・成長経済の妄想を克服する、21 世紀型の新しい産業と経済のあり方を志向している点です。

時代は、確実に「生活総合産業」への移行を求めています。例えば住宅がそうです。住宅をメーカーが売り続けようと思うと、様々な介護の担い手が地域にいて、コミュニティの中で支え合う人間関係があることで、障害をもっても住み慣れた地域で暮らし続けられる。そのような、様々な配慮があって初めて住宅の供給が成り立つわけです。

「生活総合産業」の視点を据えることで、タクシーの運転手さんたちの働き方も変わってきます。いまタクシー業界は「規制緩和」ということで、誰でも参入でき、価格の叩きあいが始まっています。その中でタクシー労働者として誇りをもって生きていこうと考えたとき、「介護タクシー」が中心に位置づけられました。運転手さんたち自身がヘルパー講座を受けて、障害を抱えた人々をドア・ツー・ドア、あるいはベッドまで送り迎えし、その人々の移動を支えていく。そうすると、移動の内容も、最初はたとえば透析のために病院に通うというようなことから始まりながら、「お花見に行きたい」「レストランで食事をしたい」「銭湯に入りたい」というように、人の行動の欲求や願いをゆたかに広げるものになっていきます。そうした自分たちの労働を見つめ直した、タクシーの運転手さんたちは、自分たちの仕事は、人々の移動を支えることで生活の自由を拡大する「ムーブ・ケア」だと定義するようになります。これは、驚くべきことで、日本の働く人々の潜在力を改めて証明すると同時に、労働の人間化の方向を示唆しているものと受け止めています。

5 「協同労働の協同組合法」制定の取り組みと公共的な位置づけ

私たち日本労協連では、こうして到達した「協同労働の協同組合」を、社会の制度に高めるために、法案を作成して、その制定を国会や官庁を中心に働きかけてきました。「社会の制度に高める」とは、こうした働き方や経営のあり方が公共的に位置づけ、望むすべての人々がこれを選択できるよう保証することです。

協同労働の協同組合の法案の内容は、①働く人々・市民による就労の創出の促進を目的として、②働く人々・市民が、出資・経営・労働を「三位一体」的に担う事業組織を制度化し、③原則として、協同労働に携わる者を組織の構成主体（組合員）とし、必要な場合には、出資や利用によってこの組織を支援する者が組合員に加える（複合協同組合）ことを可能にすること。④剰余金の一部を、組合員に分配しない「不分割積立金」として積立、仕事おこし、学習研修、地域福祉の向上に使い続ける、社会連帯の原則を確立し、⑤個々の事業組織内部の協同にとどまらず、全国的・地方的に連合会を組織して、経済社会全体における「協同セクター」「社会的経済セクター」の強化に貢献することです。

営利と競争を第一とする、「市場原理至上主義」の風潮の中で、このような法と制度の提案は、かつてはあまりに理想主義的なものと受け止められていましたが、就労創出と福祉社会の創造が社会的な課題となる中で、協同労働の協同組合がしだ

いに公共的な位置づけを与えられ、法制化の現実的な可能性がひらけてくるようになりました。

一つは、地域福祉にかかわってです。厚生労働省・老健局の香取振興課長は、「介護保険の発足に当たって、市場原理でサービスの供給主体を集めようとしたことは正しかったのか」と問題を投げかけ、営利主義的な事業体では、当事者の生活全体を支え、地域に必要なサービスを主体的につくりだしてことは困難だとして、住民自身が地域福祉を自ら担う協同組合こそが、地域福祉の最も適切な主体として期待できる、と明言しました。

もう一つは、今後の就労創出にかかわってです。同じく厚生労働省は、「雇用創出企画会議」を設置して、今後の就労創出の振興策を検討。その「第一次報告書」において、①大企業による雇用拡大の時代は終わったという認識に立ち、②今後の有力な就労創出分野を、「福祉・介護、教育・文化、環境」など、「地域の課題を地域住民自身が事業を通じて解決する」「コミュニティ・ビジネス」に求め、③その担い手として、NPO、企業組合、地元密着型の小規模な会社と並んで「労働者協同組合」を、官庁文書として初めて掲げました。そして、今後の就労創出政策においては、自治体が責任を担い、それらのコミュニティ・ビジネスと連携することが重要である、と明記しました。法人格がない労働者協同組合を、他の法制化された組織と並べて、就労創出の主体としたことは異例で、ここに実質上、法制化の必要性が裏書されたものと考えられます。（事実、この「第一次報告書」発表以降、多くの都道府県で、労働者協同組合は自治体に対して、地域からの就労創出にかかわる要請を行い、自治体も真剣に話し合いに応じ、「仕事おこし講座」や公共サービスを労働者協同組合に委託する事例が拡大していきました）。

Ⅲ 21 世紀の世界の協同組合運動とその経済社会的地位

最後に、世界の協同組合運動の変化・自己革新と、これに対する社会経済的な位置づけの転換についてです。

1 21 世紀協同組合運動を切り拓いた ICA『レイドロー報告』

世界の協同組合は、国際協同組合同盟＝ICA（International Cooperative Alliance）を構成し、これに加入しています。8 億人を上回る各種協同組合の組合員を結集する最大規模の NGO です。

この ICA が、1980 年のモスクワ大会で、世界の協同組合運動にとって決定的に重要な文書を採択します。『西暦 2000 年の協同組合』——報告者であるカナダのレイドロー博士の名をとって、通称『レイドロー報告』と呼ばれるものです。

この報告の問題意識は、協同組合の「思想的危機」を克服し、協同組合本来のあり方（アイデンティティ）を再確立することでした。例えば、消費者生協が、本来の主体である組合員を、単なる顧客に貶め、商業的なスーパーマーケットと区別し難いものになっているというかたちで、「思想の危機」が現われています。

レイドロー博士は、この危機を克服するために、西暦 2000 年に向けて、世界の

協同組合が次の4つの課題に取り組み、この実践を通じて、現代社会における協同組合のかけがえのない役割を取り戻すよう提案しました。

第一に、「世界の飢えを満たす協同組合」です。農産物・食料の生産、流通、消費の全過程にかかわっている協同組合が世界的に連携して、持続可能な農業生産を发展させ、すべての人々により良い質の食料を安定的に供給しようとする課題です。これは、農産物と食料を利潤と投機の対象として支配する、アグリビジネスへの対抗でもあります。

第二に、「生産的労働のための協同組合」です。かつての「産業革命」以降、働く人々が企業の所有と経営から排除され、労働が資本と経営に従属し、主体性を失ってきた歴史に対して、労働者協同組合を通じて、もう一度、企業の所有と経営、労働を働く人々の手に取り戻し再統合する、「労働の復権」の提唱です。それゆえ、労働者協同組合は、「資本が労働を使う」かつての産業革命に対して、「労働が資本を使う」「第二次産業革命」を意味するものとされます。大事なことは、労働者協同組合が、所有の形式の変化にとどまらず、「生活や人格形成に不可欠なものとしての労働」を実現する、人間性再生の取り組みとして位置づけられていることです。

第三に、「保全社会のための協同組合」です。今日的な表現でいえば、「持続可能な社会の実現」ということになりましょう。「大量浪費社会」「見せびらかしのための消費」をやめ、「自発的な質素」を選ぶことで、生活の質を本当の意味で高めることです。この点で、消費生活協同組合が「何を売るかだけではなく、何を売らないか」という見識によって評価される、としています。このような自覚的な消費者の育成を通じて、「人間ネットワークによって制御された市場」が姿を表わします。

第四に、「協同地域社会の建設」です。営利企業と官僚制のもとで「孤立と疎外の砂漠」と化した「大都会の中にたくさんの新しいコミュニティや村落を建設」する提案であり、これを通じて、高齢者や障害者を含めてすべての住民が、「消費者としてだけでなく、生産者・労働者としてかわる」共生社会が展望されます。

レイドロー報告のこの提案は、現代社会の中心的課題を見事に言い当て、それを協同組合運動全体の課題としたことで、21世紀協同組合運動の再生と発展を準備することになりました。

2 協同組合の定義・価値・原則—ICA「協同組合アイデンティティ声明」

レイドロー報告以降15年間にわたって、ICAでは協同組合のアイデンティティをめぐる真剣な議論が交わされ、1995年、マンチェスターで開かれたICA100周年大会で、この議論を結実させた、「協同組合のアイデンティティに関する声明」が採択されます。

この声明は、ICAとして初めて協同組合の「定義」（協同組合とは何か）と「価値」（協同組合の組合員の倫理的価値と協同組合組織の社会的価値）を定め、原則（協同組合の価値を実践に移す指針として）を大幅に改正したものです。

定義によれば、「協同組合は、共通の経済的、社会的、文化的な必要と願いを満たすために、自発的に結びついた人々の自治的な結合体（アソシエーション）であ

り、共同で所有し民主的に管理する事業体を通じて、この必要と願いを実現する——人間としての共通の必要と願いを持った人々＝当事者の主体性にもとづく、事業・運動体であるとされます。

原則において、とくに重要なことは、第7の原則として、「コミュニティの持続可能な発展への関与」が加えられたことです。これによって、協同組合は、組合員の共通の利益（共益）を実現するだけではなく、コミュニティ全体の発展という公共的な利益（公益）に貢献する、社会的使命と責任（コミットメント）を引き受ける事業・運動体へと位置づけを高められました。

3 「社会的経済」の成長／「社会的経済」への広がり

レイドロー報告の提唱から ICA 協同組合原則への流れは、確実に世界の協同組合運動を変え、その成長を促していきました。

労働者協同組合の最も強力で高度な実践事例となっているのは、イタリアとスペインのモンドラゴンのそれです。これについては、私もイタリアの章を執筆しています『労働者協同組合の新地平』（日本経済評論社）を参照していただければと思います。

ヨーロッパ全体としては、すでに述べたように「欧州労協連」が、6万企業・150万人のワーカーが働く、連合体として発展すると共に、視野を協同組合内部にとどめず、「社会的経済」の広がりの中で自らの発展方向を位置づけています。

社会的経済とは、協同組合、アソシエーション（NPO）、共済組合によって構成される、公共セクター、民間営利セクターと並ぶ、経済社会全体の中に位置を占める、「もう一つの（サブ）セクター」で、利潤ではなく、働く人々の連帯を根本目的のおよび原理とする新しい経済の創造を担うものです。

この社会的経済を欧州全体に広げるべく、欧州労協連は、多様な主体との間にパートナーシップを縦横に築いています。すなわち、REVES（「社会的経済のための欧州都市・州ネットワーク」）や、欧州労連（労働組合）、中小企業、「倫理基金」などの社会的経済融資機関、「社会的経済運営コース」や「社会的経済修士」の設置による大学との連携などです。とりわけ、欧州連合 EU との間で、「社会的企業と欧州における新たな雇用」「欧州におけるコミュニティに根ざした都市再生」（この二つは第5 総局＝雇用・社会・教育所管）、「環境と社会の再生」（第11 総局＝環境・核安全・市民保護所管）などのパイロット事業や、調査を通じて、公共と協同の連携を強めています。

4 「もう一つの世界は可能だ」——人類史の新しい時代が始まる

「グローバル資本主義」は、一時、世界を覆う抗し難い流れかと思われました。しかし、1999 年シアトルでの WTO への抗議行動から始まった「反グローバリゼーション」の市民行動は、その後、2001 年、ブラジルのポルト・アレグレでの「世界社会フォーラム」に至って「もう一つの世界は可能だ」という高らかな宣言へと至りました。世界の市民が、「連帯経済（社会的経済）」の実践を踏まえて、グロー

バル資本主義に対する、経済社会の実践的なオルタナティブを共有し始めたことは、とてつもなく重要な変化発展であると思われます。

この変化発展の方向を示唆する、ラディカル・フェミニズムの立場に立つ研究者、マリア・ミースの言葉を引用して、明日への希望を創造していきたいと思います。

——「女性・子ども・自然・生命を中心に据えた経済は、再び人と人との間の相互の、および自然との、文化的、生態系的、社会的相互作用からなる社会全体の一部分として理解されることになる」

質疑応答

司会：せっかくですから学生諸君から疑問に思うこと、この点、ちょっと知りたいというようなことがあったら是非伺いしてみたらどうでしょうか？元気のいいところを見せて。

質問者：下川先生のところでお世話になっています。今日はありがとうございました。初歩的な質問かも知れませんが、コミュニティ全体の利益という、社会全体の利益というお話がありましたけれども、そもそもそのようなコミュニティ、もしくは社会全体の利益というものがまず存在するのかということ。そして存在するとしたら誰がそれを決めるのか、というものが疑問としてありましてもしそれが、全体の利益というものが一時的に決められないものであれば、その活動というものが一部の特殊利益としてとどまってしまうのではないかと思います。そしてもし仮に社会全体、コミュニティの利益があったとしても、その利益を実現しようと思ったら、…みたいなものを社会に対して供給するわけですからそれに対してフリーライドっていうものも多分あらわれると思うのですがそのような場合には財政的に破綻してしまうことになってしまいますし細かいサービスをやるのであればまた非常にコストがかかるという問題がでてくると思います。そういう場合にはコストの部分というのはボランティア的なやり方によって補填していくのかというところが疑問でありまして、もしそうだとするとこの協同組合を支えるインセンティブというものは一方的というよりは利他的なインセンティブというものにまず依存して、それによって成り立つものなのかということですか？

菅野：いきなり大変な問題ですね。ただケアのところでも私たちは感じているのですけれども、人間の豊かさということ突き詰めてみると、アトミックに、一人ひとりばらばらな個人がいかに私的な利益を得るかという考え方では、決して解けないのではないかと。人はひとりでは生きていけない、存在そのものが成り立たない。人間的な関係の豊かさこそが、本当の豊かさではないかと思うのです。

イタリアの社会的協同組合でもそうでしたね。様々な社会サービスを供給したり、あるいは逆にハンディキャップのある人を皆で支えていくということがありました。そのことによってそれを支える人も、提供する人も豊かになっていく、ということを経験し始めていると思うのです。それが大きな「市場」ということにもなる。あるいは国全体とかそういう規模では実感できないけれども、人と人が実際に顔の見える関係のなかで助け合うことによって人間がいきいきしてくるということが、いま再び求められているところなのではないのか。

その形態は様々で、経済的（有償）であることもあるし、無償のボランティアということもある。この点で、イタリアの社会的協同組合が、一方でワーカーの労働条件にも非常に周到な配慮をし、全国のケアワークで働いている人たちの労働協約の水準をクリアしようとしていると同時に、もう一方でボランティア参加する人、地域で出資する人、あるいは自治体も含めて社会的協同組合を構成し、共にコミュニティの人間的な発展を支えていることが注目されます。

さらに私が思うのは、経済の循環——仕事と暮らし、仕事と仕事の循環ということなのです。どうやって持続可能なコミュニティを形成していくのかということになると、そうした循環がなければなりません。今まで日本の地域開発は全くそれと違うことをやってきました。企業の誘致、最近では巨大ショッピングセンターの誘致ということになってしまった。地域の中で仕事と暮らし、仕事と仕事が循環し、労働を交換し合うことが協同労働なのです。そうなったときに初めて労働が持続していく。ちょっと理想的すぎると受け止められるかもしれませんが、とことん突き詰めていくと、今後の労働の仕方というものはそうなるのではないかと思います。

菅野：協同労働は、雇用労働と対比される概念で、働く人たちが、自分たちで出資し、自分たちで経営して、労働する。出資、経営、労働の三位一体を基本とします。

ただ、両者の違いを強調するだけではなくて、依然として雇用労働が労働の大半を占める社会においては、雇用労働自身もどう変えていくか、企業と労働の関係をどう変えていくかを、あわせて考えなければならない。

そのときに協同労働の経験が雇用労働の場にも還流されていくということが非常に大事ではないか。労働組合も新たな形でコミュニティをどうするのかとか、地域の産業をどうするのかとか、あるいは労働組合運動が失業者をどう仲間として組み入れていくかというようなことに取り組むようになってくると、企業の社会的責任論とか、コミュニティからの就労創出、産業のあり方、経済のあり方をどう変えていくのか、市場主義ではおかしいではないかということを労働組合も言わなければならない。そこから、企業変革がおこってくるということがとても大事なのではないか。

ですから違いとともに、働く人々が労働形態を超えて、協同して何をめざしていくのかということが大事だと思うのです。社会全体では、今おっしゃったように、産業セクター、産業資本というものが当然企業にあり、税金セクターというものがあわけです。政府が法人から税を徴収して、国民に再配分する。それら全体を含めた国民経済全体の変革を視野に入れて活動することが重要ではないでしょうか。

質問者：多分初歩的な質問になってしまいますが、現在協同組合で働く人たちというのは給料が払われないというわけではないと思うのですが、雇用労働の中で、給料、賃金を貰って生活しているような社会の中でそういう人たちはちゃんと生きていけるのか。移行される間はどうなっていくのかなと思います。つまり、社会全体がそうなればそういう人たちの生活も安定すると思うのですが、現状でそういう運動の人たちが安定して生活できているのかということが私には疑問なのですが。

菅野：働く者自身の事業体ですので、自分たちが創り出した付加価値を自分たちで

配分するわけです。何にどれだけ配分するかを自分たちで決定します。労働の報酬に対してももちろん配分しますし、協同労働の協同組合の場合には、その労働報酬によって生計を立てていくことが当然にも、目標の一つになります。「食えなきゃ話にならない」というのが、ボランティアと違うところです。

ただ、そのことのためにも経営全体を働く人が参加してどうやって発展させていくのかということに責任を負うということなのです。確かに私たちの周りには失業と不安定労働が増えているから非常に厳しいですよ。そういう中である面では民間企業との競争にもなりますよね。

そういう時に何を強さとしていくかということになるとやはり協同労働なのです。働く人が協同するということと共に、その労働は何を目指しているのだと、ケアのところでもお話したように、利用する人の暮らしそのものであり、コミュニティをどうしていくかということになる。そうすると違う経営が出てくるわけです。

儲けるために人を雇うということではないということがわかると、利用する人も出資するということになってくる。様々な形で現物出資というか施設を提供したりする。

あるいは公共との新しい関係も出てくる。大きいですよ、これは。ボランティアではなく、公的に委託するべきだと。事業として社会的に必要なだから公的介護保険にしても始めたわけですよ。それを誰に委託するのが大きな問題になってくるわけです。

子育てについてもそうだし、商店街の再生でもそうですが、様々なことを政策として税金をつけて出さざるを得ないわけで、その時に有力な担い手に労働者協同組合がなり得るということが始まったということです。もちろんもう一方では自治体の委託業務を安くあげるために利用するという考えもあるわけです。そこは今せめぎあっています。自治体のレベルでも。

質問者：下川先生の大学院のゼミでお世話になっています。今日は興味深いお話どうもありがとうございました。質問というのは、今さっきお話していたこととも関連すると思うのですが、労働者協同組合というのは福祉、介護、教育、というようにないわゆる公共サービスの分野ですごく期待されているという印象を受けます。たとえば他に、先ほど有機農業の話が出てきましたけれど、公共サービス以外の分野でどれだけの可能性を持っているのかということが疑問です。公共サービスの分野は今まで政府が行ってきた物を、小さい政府っていう縮小の過程の中で今度は民間に託してみようという流れがあったわけですけど、それでも市場原理による供給スタイル作りが正しかったかという問題が出てきて、今度は市場でも政府でもない第三者としての民衆の役割が注目されてきてそれで連帯経済とかこういう話もそういう流れがあると思うのですが、だから公共サービスの分野っていうのはこの労働者協同組合のような試みは、競争力を発揮しやすいとすると、他の分野、例えば食品産業なんかを考えたときにはもう既にある程度、市場原理による確立された消費システムがあるわけですよ。そういった場合、例えば有機農業なんかの場合、割と立地的なものを開拓していくことになってそこで争うことになるのと割りとその分野においてはこの共同労働の発想というものは実はあまり持続的ではないのではないかという疑問があります。公共サービス以外の、注目されている分野

以外での可能性についてお聞きしたいと思います。

菅野：有機農業が隙間だとは思っていないんですね。今一番元気なのは、むしろ都市よりも農村の女性たちなんです。農協とか農協から外れた人たちが農村で頑張っていて、食べ物を作って直販したり、グリーンツーリズムをやったりとか。これ、大体女性がやっていることなんです。こうした活動は、実質は協同労働的なものなのです。

ですから協同労働の協同組合が成熟していくと、新しい形での社会的ニーズを公共サービスとして担っていくという面と同時に、市場セクターでもこれは新たな組換えが起こるという風に見ているんです。

私が一番注目していますのは例えば群馬県の甘楽富岡という農協です。この地域は中山間地で、普通で言えば条件不利地域なのです。ところが、その不利を逆手にとって、中山間地だから多様なものができるんだととらえ、女性や高齢者、失業者に農業の担い手になってもらうよう、農協が徹底して指導援助しました。

そしてその人が作った物をまず地元の直販所で、自分で責任をもって売ってもらうわけです。農協はその売るところまでサポートする。そうすると、共感して買ってくれる人と新しい担い手との、新しい形での「市場」が直販所から形成される。

これがさらに発展すると、野菜を都市に朝運んで、朝 10 時には納品して、スーパーや生協の店舗におくわけです。それが圧倒的に評価される。顔の見える関係をそういうところに持ち込んでいくわけです。だから市場原理というものは必ずしも匿名の、顔の见えない関係に限定する必要はなくて、もう一度顔が見える関係のなかでこの物はいいものだし、共感できるということで作り変えていくということも十分可能だと。

これは大量生産型が終わっていくという有利さだと思う。ちょっと前だと、じゃあ労働者協同組合で自動車作れるの？と、飛行機作れるの？と。作れなきゃだめだというのがこれまでの考え。けれども、だんだん大量生産型を超えて、職人芸的なものづくりが、対人、対コミュニティサービスと並んで伸びてくる時代だと私は思っているわけです。これは、労働者協同組合がこれから人を育てていかなければならない点でもあります。

質問者：今の質問にも関係しますが、ヨーロッパの話で三種類あるとおっしゃいました。最後の参加型企業の話で、多国籍企業は安い労働を求めて移動していき、残った労働者が企業を作るという話をされていましたが、それに関しては有機農業でもないだろうし、コミュニティ・ビジネス、社会的、公共サービスのものでもないと思うのですが、その実践というものはどのくらい広がっていてどういうことが実際に行なわれているのかということをお教えください。

菅野：一番典型的なのはイタリアです。マルコーラ法というものがあります。経営危機に陥った企業の労働者が自分達でいわば失業保険の前払いを受け、出資をし、当該企業を協同組合的に再建するという選択ができるという法律があります。その場合に政府は金融内相を通じて労働者が出資した三倍の出資をしなければならぬという法律です。これが非常に生存率が高いことを実証しました。それは従来どおりの業態の場合もありますし、業態を転換するところもあります。

イタリアでジェノバサミットが行なわれたとき、イタリアでの児童労働が問題に

りましたが、今回のお話では社会的に協同組合が広がっているという良い面に関してのお話だったのですが、一方でどのくらいイタリアでは社会的協同組合で一般的になっているのかということを疑問に思いました。

大変発展して最も成長している協同組合ということで 6000 協同組合ということのを伺いました。イタリアは日本の人口の半分ですから単純に換算して日本ではその倍あるはずですね。働く方にとっても働き甲斐を感じているということです。

質問者：EU の発展などで国境の往来が自由になり、通貨も統合され、グローバリゼーションが進展していますが地域密着、コミュニティを中心に動いている点において、欧州ではこういったコミュニティができていくという見方でよろしいのでしょうか？

菅野：欧州だけではなく、大事な点です。グローバリゼーションが地域の特性を無くし、一体化していくという捉え方は資本のグローバリゼーションにおいてであると思います。大事なことはコミュニティ一つひとつがそこに住む人々によって担われている、様々なサービスやものづくりをしながら分かち合っていく経済が無数にあって、ヨーロッパの目標が社会的ヨーロッパという風になっていると思います。それは、人間の関係、コミュニティ、等身大の人間の関係が横に結び合うことです。エネルギーや食糧、ケアが地域によって自給されるものであり、その上に必要なものを分かち合っていくというのが国際的な関係になることこそが望ましいのではないのでしょうか。グローバリゼーションのイメージをどう描くかというときに私はそのように思います。それはコミュニティが孤立することではありません。

司会：社会正義研究所が 4 年前に日仏会館で社会的経済の国際シンポジウムに参加しました。日本からは公共経済学会、アジア太平洋資料センター、そして社会正義研究所、ワーカーズコレクティブ、生活協同組合などを研究している立教大学の先生が参加しました。ヨーロッパではドイツ、イタリア、フランス、から社会的経済の発表がありました。五年前にそこでいみじくも指摘されたのは日本の協同組合では剰余金の分配、配分がありますが、これに対してヨーロッパは強い批判をしました。まさに本日お話にありましたように、研究、開発投資の方に剰余金を蓄積して使っていくことは社会的経済の本質をついていることであると思います。いずれにしても今日お話いただいたことは社会全体の全てではない意味においてもやはりもう少し研究していく余地もあるかと思いますが、民衆のグローバリゼーションの中に、Participation というキーワードが大切で、Participatory democracy、民主主義の基本的なダイアログ、批判、言論の自由が実質的な民主主義の本質であると思います。ただ投票する、数える立候補するなどの既成政党型の政治ではない形に立脚した Participatory democracy がない限り社会的経済の進展は難しいというのがおかれた状況であると思いますが、いずれにしても総合学術的な研究は必要であると思います。本日はどうもありがとうございました。

本稿は 2003 年 6 月 12 日に開催された講演会「民衆のグローバリゼーション」と「協同労働の協同組合」の報告である。

「民衆のグローバリゼーション」と「協同労働の協同組合」

Globalization by the People and Co-operative by Associated Work

KANNO Masazumi

(President, Japan Worker's Co-operative Union)

SUMMARY

While global capitalism has been dramatically spreading unemployment as well as an unstable labor, solidarity economy based on communities has spread over the world. In concert with such movements, ILO set out “Decent Work” as a basic strategy target and it adopted a Recommendation No.193 on the Promotion of Cooperatives for implementing as a part of the target. In this report, I described an outline of these situation, and trends of cooperative movements in Japan and worldwide from a basic view of “associated work”

<講演会>

暴力から平和へ教育現場の取り組み事例

中野良顯

(上智大学文学部教授)

はじめに

ご紹介をいただきました中野良顯と申します。沢山の方においでいただき、ありがとうございました。

今、理辺良先生のお話にございましたように、この4月から社会正義研究所の所員になりました。それで、今日ここでお話するように指名されました。この前リベラ先生のお部屋で、今日の会合についての打ち合わせをいたしました。そして演題「暴力から平和へ：教育現場の取り組み事例」を理辺良先生からいただきました。パワーポイントを作りすぎてしまいましたので、はしりながらお話させていただきます。十分触れられなかったところは、お手元に配布させていただいております資料でご確認いただければと存じます。

最近の事例として、2003年7月に沖縄で中学2年生(13歳)が仲間の少年グループに殺されるという事件がありました。少年の暴力という範囲を超えて殺人ということになってしまいました。最初はなぜそのようなことになったのか理由がよくわからなかった。しかし実は背景には「仲間抜け」に対する反感といじめがあったらしい。生徒の間ではそのことは知られていたけれども、学校の先生方はその事実を把握していなかった。非常に残念ですけれども、この程度以上のことは、私たちには情報としては入ってきません。

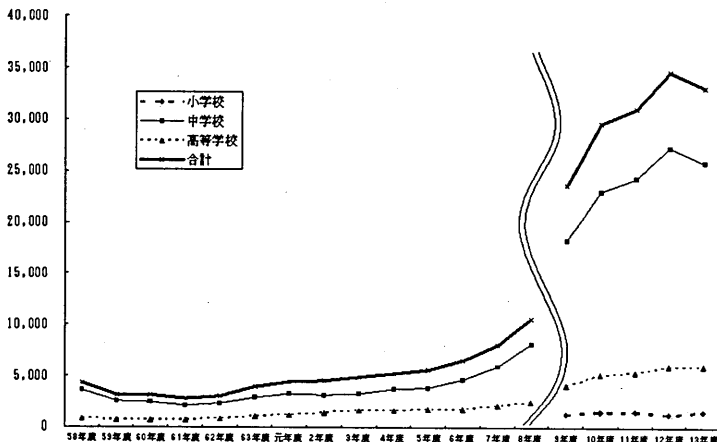


図1 校内暴力の発生件数の推移

一方、同じ 7 月に長崎では 12 歳の中学 1 年生の男生徒が 4 歳の男児を性的に虐待したうえ、高いビルの屋上から突き落として殺してしまった。

この問題についても私たちには真相は掴めません。マス・メディアを通じて入ってくるわずかな情報から推測することができるだけです。いつものことですが、こうした問題はたとえば「性的サディズム」というような精神障害の問題として説明されがちです。そういうレッテルが貼られると、私たちもなんとなく判ったような気になってしまいます。しかし果たして加害者に「行為障害」とか、「性的サディズム」とか、「反社会的人格障害」などのレッテルをはることで、事件の因果関係を解明することができるのでしょうか？

加害者に精神障害のレッテルを貼ることは、問題の原因を個人内部の不具合に帰属させることを意味します。家庭の養育や、学校での教育や、子どもたちを取り巻く地域の環境などが複合的に影響して、行動問題が起こっているかもしれない。しかし問題の原因を加害者の精神障害にしまうと、そうした環境側の要因が与える影響について、組織的に検討したり、それらの責任を追及したりすることがなごりにされてしまう恐れがある。あの子は学習障害だから学習できない、この子は情緒障害だからあのような情緒問題を引き起こす。この説明ではレッテルが「説明的構成概念」になっているのですが、それでは何を説明したことにもならない。単なるトートロジーが起こっているだけになります。

このようなセンセーショナルな攻撃行動の事例を含めて、一体学校では暴力はどのくらい起こっているのでしょうか？最初にベースラインとして、確かめておきたいと思います。

校内暴力はどのくらい起こっているか

学校で起こるアグレッションとしては、生徒による生徒の「いじめ」、生徒による生徒や教師への「暴力」、教師による生徒への暴力としての「体罰」が代表的です。共通する特徴は、肉体的な苦痛を意図的に使って他人を傷つけ、一定の目的を達成するという力の意図的乱用である。私はそう定義しています。

どの事例でも、自分の欲求を満たすために力を乱用している。そのことが共通しています。国の校内暴力の調査は昭和 57 年から行われ、「対教師暴力」「生徒間暴力」「器物破損」という三つの形態について調査されてきました。けれども平成 9 年からは、調査方法が変わり、中学・高校だけでなく小学校も調査対象に加えるとともに、対人暴力という新しいカテゴリーも追加されました。

「対教師暴力」には、教師の胸倉を掴んだとか、教師にめがけて机を投げつけたとか、教師に故意に怪我を負わせたなどが含まれます。

「子どもたち同士の暴力」では、中学 3 年の生徒と同じ中学校の 1 年生の生徒が些細なことではんかとなり一方がけがをしたとか、高校 1 年の生徒が中学校時代の部活の後輩である中学 3 年の生徒に対して計画的に暴行を加えたなどが例示されています。

新しく加わった「対人暴力」では、偶然通りかかった他校の見知らぬ生徒と口

論になり怪我を負わせたとか、金品を奪うことを計画して通行人に暴行を加えたとか、卒業式で来賓を足げにしたなどが例示されています。

「器物破損」では、窓ガラスを割ったとか、トイレのドアを壊したとかが含まれます。97年度からはまた「校外暴力」も調査対象に加えられるようになりました。校内で起きた暴力行為とはいっても、必ずしも校内だけに限られない。教育課程に基づく校外活動中に起きた暴力行為や、校外での部活動中に起きた暴力行為もある。それらも便宜上、校内暴力として一括してまとめられています。

図1は発生件数の推移のグラフです。これは一ばん新しいもので、平成13年度までのデータが示されています（文部科学省、2003）。ご覧いただくと分かりますように、平成9年から統計の取り方が変わったため、そこではデータ・ポイントが結ばれていません。全体としてみると、件数が非常に増加してきていることがわかります。そして中学校でいちばん多く発生している。2001年には4万件に迫っている。配布資料には学年別の加害児童生徒のグラフがございますが、中学3年生が件数としていちばん多く、1万5000件を超えている。もちろんこうした統計は、学校によって把握されている数値ですから、把握されていない事件もあることを考えると、発生件数はさらに多くなることが推定されます。したがってこうしたグラフは参考程度ということになるかもしれませんが、加害児童生徒の数は、中学1年、2年、3年と増加していくので、予防という観点から申しますと、介入は中学生になってからでは遅すぎる。小学校の高学年の段階から何らかの手を打つこと、あるいは意図的に介入することが必要であるということが言えると思います。

いじめはどのくらい起きているか

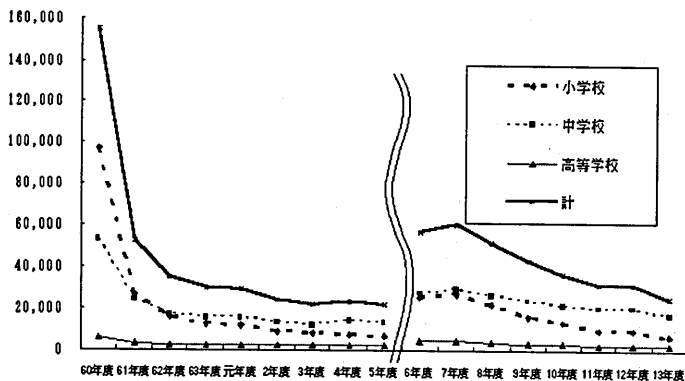


図2 いじめの発生件数の推移

いじめもまた暴力行為が絡んでいる出来事です。力を不当に乱用しながら、友だちから金品を巻き上げるというような行為もいじめです。

図2を見ますと、昭和60年度には16万件という高い発生件数だったことがわかります。その後は一見急激に減少したように見えますが、平成6年に愛知県の

大河内君という子がいじめの結果自殺をするという衝撃的な事件が起こりました。そしてそのときからまた調査方法を変えまして、学校で必ずしも確認できないいじめであっても、疑わしいものは報告することにしたものですから、平成 6 年になって急に前年の 2 万件強から 6 万件へと、約 3 倍近くも増加してしまったのです。統計が実態を反映していないことがよく分かります。

大河内君の事件をきっかけにして、平成 7 年度から文部省の外郭に「いじめ問題対策総合センター」が設置されました。私もそのアドバイザーとして 5 年ほど仕事をいたしました。その後いじめは一見減ってきているように見えますが、先ほどの沖縄の中学生の殺人事件も、「生徒いじめ知っていた」という新聞記事のタイトルにもありましたように、いじめとして分類されることもありうるわけです。学年別でのいじめの発生件数を見ますと、中学 1 年がピークでありまして、2 年、3 年と減っていきませんが、全体としては暴力の場合と同様に中学段階で一番多く起こっている。

いじめをした主な理由については、栃木県の教育委員会の調査結果が参考になります（栃木県教育委員会, 2000）。なぜ栃木県の調査かと申しますと、2000 年に発表された全国調査で栃木県での発生件数が全国一となったため、詳細な調査が行われたからです。栃木県ではその年の秋に急速 300 万の予算を計上して、全県の教職員にいじめについての研修を実施することになりました。私もその研修の一部を担当することになりました。

このときの栃木県の調査では、いじめをした主な理由として小・中学生とも「ふざけているという感覚」を第一に挙げていました。つまり、いじめる側はふざけの感覚で加害している。それに次いで、小学生は「相手が嫌い」「強さを誇示したい」「友達関係が築けない」などの理由を挙げています。

いじめられた理由として被害者が挙げているのは、小・中学校とも「自分の意見をはっきりいわない」です。アサーティブネスといいましょうか、自己主張能力が弱い、自己主張というソーシャル・スキルに欠けている。それが被害者の大きな特徴になっていることが分かります。逆に「自分の意見をはっきり言い過ぎる」というのも、小・中学生ともに 4 番目の理由として挙げています。これもアサーティブネスの問題です。いずれも適切なソーシャル・スキルの未学習を推測させるものです。

いじめの発見のために学校は日ごろ何をしていますでしょうか？総務庁（1999）が小・中学校を対象にして、「年 1 回いじめの調査をしている」「年 2 回調査している」「年 3 回以上している」「投書版や相談ノートを設置している」などの項目を挙げて調査していますが、「何もしていない」が小学校で 50%を越えていました。中学校でも 30%を越えていました。先ほどの沖縄の中学生の例でも学校では把握していない、ということでしたね。

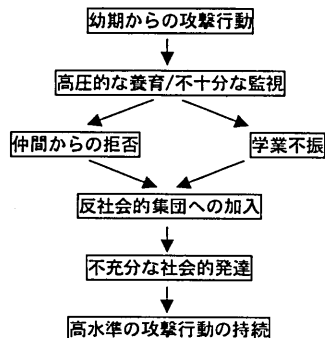
これまでのいじめの研究を振り返って見ますと、いじめから自殺に至るような極端なケースが発生すると、事後に大騒ぎして後手型のリアクティブな対応をとる。それで騒ぎが沈静化すると、人々の記憶から急速に消え去って行く。次の事件が起こってから、詳しく調べてみると、以前の事件と非常に似た状況が存在していたが判明する。私たちが事例からほとんど何も学んでいなかったということになる。予

防の観点から介入プログラムを開発して、子どもたちに適切なソーシャル・スキルを育成するというような先手型、ないしは事前対策型の介入は、その間ほとんど行われてきていない。

「誰がいじめに気づいているか」と加害者に尋ねたところ、「先生が知っている」と答えたのは加害者のわずか30数%、「先生は知らない」は50%を越えています。

「親は知っている」と答えたのは25%にも満たない。「親も知らない」と答えた生徒は60%を越えています。「級友は知っている」と答えた加害者は70%を越えている。つまり教室の友だちがいちばんよく知っている。にもかかわらず友だちは傍観している。大阪市立大の森田洋司教授らの全国調査では、被害者の8割が同じクラスの親友から加害されており、ほとんどの被害者はいちばん級友から止めてもらいたいと願っている。にもかかわらず級友の6・7割は無視か放置である。社会学者はこれを大衆社会現象とか私事化現象と呼んでいます。プライベートーション、つまり「自分さえよければいい」「自分の利益を最優先させ無駄なことには関わりをもたない」という行動傾向のことを言います（森田ほか、1999）。

諸種の調査によると、教室の子どもたちの3・4割はいじめを止めさせようとする正義派ですが、4割が小学生段階、中学生段階になると3割に減り、高校になるとその傾向が一層顕著になる。担任からの加害者への指導は約3割であり、残り7割は何も指導を受けていない。そしていじめについての研修会を開いても、教師の参加者は全体の3割程度にとどまっている。その理由は「いじめの原因は家庭環境にある」「自分は校務で多忙である」などとなっている。年間を通してみると、いじめの発生は一学期と、秋の最初がいちばん多くなっています。



Patterson, G. R., DeBaryshe, B. D., & Ramsey, E. (1989). A developmental perspective on antisocial behavior. *American Psychologist*, 44(2), 329-335.

図3 攻撃行動の発達

攻撃行動はどのようにして形成されるか

ではなぜこうした攻撃行動が子どもたちの間に形成され、学校で起こるようになるのでしょうか？私は精神障害原因説をとりません。学習される行動としてとら

えます。では攻撃行動の学習はどのようにして起こるのでしょうか？

攻撃行動の形成と発現については、代表的な 4 つの仮説があります。第一は社会的学習モデルです。不適切な養育と監視という環境側の要因を重視します。第二は社会的情報処理モデルです。個体の情報処理の歪みや欠陥に注目します。第三は認知的新連合主義的モデルです。同じく個体の情報処理の歪みや欠陥を重視します。第四は攻撃行動を行う若者を二群にわけ、ノーマルな若者が青年期に限って一時的に攻撃的になる群と、神経損傷や気質によって生来攻撃傾向を持って生まれた子どもが、強圧的養育パターンを経験する結果として攻撃行動を定着させ、生涯持続型のアグレッサーになる群とを、区別して説明すべきであるとする説です（中野, 2003a）。

ここでは、社会的学習によって攻撃行動の形成を説明するパタソンら（Patterson, DeBaryshe, & Ramsey, 1989）の仮説を中心に残りの三つの仮説も参考にしながら、攻撃行動がどのようにして形成されるかを説明してみることになります（図 3 参照）。

1. 攻撃性の度合いは、民族によっても異なり、また同じ民族内の個体によっても異なる。強い攻撃性の遺伝子を持って生まれた子どもや、母親の薬物乱用・毒物への暴露・脳損傷・栄養不良・刺激不足・児童虐待などから中枢神経系の損傷を持った子どもは、多動性・衝動性・非注目・セルフ・コントロール欠如などを示しやすく、ノーマルな子どもたちと比べると家庭において養育することがむずかしい。

2. そういう気質の子どもは、家庭で「誉めるしつけ」より、「厳格で罰的なしつけ」を受けやすくなる。

3. 「厳格な罰的なしつけ」を中心とする養育スタイルは、強制を伴う養育である。そのようなスタイルでは、子どもがときに示す愛他的行動や向社会行動に親が注目して、それに報酬を伴わせることができない。また親による罰的なしつけ行動自体がマイナス・モデル、つまり模倣すべき行動サンプルとなって子どもに提示されることになる。高圧的な養育環境のなかで、子どもは知らず知らずに攻撃行動の社会的学習を進めていく。

4. 失業・夫婦不和・転居などの危機的な家庭環境も、子どもの養育にマイナスの影響を与える。親が子どもに関わる時間が少なくなり、子どもの行動を継続的にモニタリングする余裕が失われる。その結果、保護者として子どもが学校で学業面と社会面で成功するのに必要な望ましいスキルを学習させることができなくなる。

5. 攻撃行動を身につけ、学業面と社会面で必要な望ましいスキルを学習しないまま就学した子どもは学業不振になり、また乱暴な行動を示して仲間から嫌われるようになる。そのため教師から頻繁なしつけをうけるようになり、またクラスの仲間からも拒否される結果になる。こうして攻撃的な子どもたちは、学校においても学業スキルやソーシャル・スキルを学習する機会に恵まれなくなり、それらを発達させることができなくなる。

6. その結果、親子の距離、教師との距離、級友との距離が遠くなり、攻撃的な子どもたちだけが他から孤立して、独自のグループを形成するようになる。

7. そのグループの中では、集団のボスからメンバーが攻撃行動を行うよう奨

励され、攻撃行動をしたメンバーは仲間から賞賛されるようになる。

8.この群の子どもたちは、自分の中にストレスやいやな気分や高ぶりなどが起こったり、社会的場面で衝突が起こったり、かつて暴力を使った状況に出遭ったりすると、安易に攻撃行動を用いて解決するようになる。攻撃行動の道具的有用性が高まっていく。

9.政治や企業なども表ざたにしたくない問題は組織暴力を利用して解決しようとしたり、テレビや映画などのメディアも暴力シーンを頻繁に放映したりするなどして、一般社会も暴力容認的になりやすいため、それらが暗々裏に子どもたちの攻撃行動を奨励し、教え、報酬を与えることになる。こうして高水準の攻撃行動が維持される。

攻撃行動と危機因子・保護因子

攻撃行動をこのようにとらえますと、攻撃行動には多くの因子が関係してくることになります。本人の気質や神経学的障害、威圧的な養育パターン、貧困や失業や狭い家での大家族での生活などの社会経済的要因、学校における教師や同年齢児との対人関係、攻撃的仲間集団の文化、一般社会やマス・メディアの提示する暴力容認的価値観など、実に多くの要因が、子どもたちの暴力ないし攻撃行動に関係しているのです。

これらの要因ないし因子には、攻撃行動の形成を助長するマイナスの作用をもつものと、その形成を阻止するプラスに作用するものとに分けることができます。前者を危機因子、後者を保護因子と呼びます。

ラuter(Rutter, 1979) というイギリスのサイコロジストは、子どもの精神障害に関係する 6 つの危機因子を調べました。①夫婦の不和といさかい、②経済的困窮(貧困)、③狭い家での大家族、④父母の犯罪歴、⑤母親の精神障害、⑥子どもと親の長い間の離れ離れ、です。これらの因子と子どもの精神障害との相関を実際に事例に即して調べてみますと、危機因子が 1 つだけあってもほとんどマイナスの影響は生じない。2 つ以上重複してくると、危険が高くなる。2 から 3 の危機因子を持つと、持たない子どもよりも臨床的障害を 5 倍も多く経験するようになる。4 つ以上 6 つまでの因子を持つと、20 倍も多く障害が発生してくる。そういうことが明らかになりました。

一方、適切なソーシャル・スキルなどの学習を促進し、問題行動の発展を抑止する保護因子というものも考えられるようになりました。①子ども自身の穏やかなおっとりした気立てと、仲間や大人からの支援を自然に呼び込む魅力、②子ども自身の知的能力の高さ、③父母の社会的能力と問題解決能力の高さ、④家族の間の強い絆と暖かで安全な親子関係、⑤家族の外部の支援者の存在などは重要な保護因子になります。

「暴力から平和へ」の変革を予防という観点からとらえるならば、保護因子を強めるための施策を講じることによって、危機因子の及ぼす悪影響を減少させ、問題行動の発生を減らす必要があるということになります。このことは後にさらに詳しく検討することにいたします。

子どもの攻撃行動の危機因子

ここで危機因子という概念を使って、子どもたちの攻撃行動の発達にマイナスの影響を与える要因をもう一度整理をしてみましょう。

本人の特徴

攻撃性に関係する個人の特徴としては、遺伝子的な部分、成育史、それから身に付けている認知的習慣、たとえば目的を達成するには攻撃が有効だと考えるくせや、悪いのは自分ではなく他人だと考える傾向などがあります。

家庭教育と養育パターン

第一に親が子どもの行動を把握していない。子どもがどこで何をしているかということを親が知るモニタリングが重要なポイントです。第二にしつけに一貫性が欠けており、ときに過酷にしかるなど威圧的で強制的なしつけをする、第三にコミュニケーションの量が少ない、第四に保護者に問題解決能力が不足している、第五に愛情が不足していて子どもに関わりとうとしない、第六に親自身が個人的な悩みを抱えていて気持ちにゆとりがなくなっている。これらの要因を心理的要因としてのみ扱うことは悪しき心理主義です。貧困という社会経済的要因が密接に関係していることに注意する必要があります。

学校要因

攻撃行動を生み出す学校の特徴を挙げてみましょう。第一に学校目標と教育方針に具体性がなく、よい行動と悪い行動の区別がはっきりしない。第二に管理職と教職員、教職員同士の人間関係が希薄で、助け合う風土ができていない。第三に指導が画一的で、学業や社会性の個人差を考慮した指導がなされていない。第四に子どもたちの多くが傍観者的であり、支援的な人間関係が形成されていない。第五に法教育が組織的に実践されていない。そして第六に組織的な人間形成の指導がなされていない。

イギリスのラターら (Rutter et al., 1979) はロンドンの 12 の学校を調査して、非行率が最大の学校では、怠ける生徒も最大であり、成績が最下位の生徒がいちばん多く、罰則の強調も最大となり、褒めたりサポートしたりするというような温かな思いやりの教育は最低であるなどの特徴が集中して見られることを明らかにしました。危機因子が重複するところから、攻撃行動が最も多く発現しやすいことを象徴していると言えるでしょう。

地域社会の要因

コミュニティーに目を移してみると、第一に放課後子どもが地域で参加できるプログラムが乏しく無為に過ごしがちである。第二に逸脱仲間がいて、問題行動（暴力による恐喝、薬物乱用、喫煙、セックス）のモデルを提示する。第三に地域ぐるみの子育てへの意欲が乏しく、組織化がなされていない。

社会的背景

攻撃行動を生み出す社会は、第一に暴力容認、暴力利用の政治。これは非常に残念ですが、自派の利益のためには暴力団の利用も辞さない。第二に暴力肯定のドラマを創るマス・メディア。第三に利潤追求のために暴力団も利用する企業。第四

に暴力事件に対する司法による判決のあり方。最近はもっと刑罰を厳しくすべきであるという動きも出てきていますが、どのような犯罪にどのような刑罰を科すべきかについては議論の分かれるところです。

攻撃の多因子的説明の立場に立つならば、暴力から平和へと転換するためには、このうちの一つの因子に介入するのではなく、多因子的介入が必要であるということになります。

学校で攻撃行動にどう取り組むか

「暴力から平和へ」を、学校を中心にして実現するためには、具体的にはどのように進めていけばいいでしょうか。

いじめに対する対応

いじめに問題に対する望ましい対応として、日本政府が示した望ましい取り組みの例があります。①きめ細かな日常観察、つまり行動の継続的なモニタリングが必要であること、②隠れた問題発見のためのアンケート調査や相談ノートの設置を行うこと。すなわち、少なくとも年に一度は調査をする、相談ノートを設ける、他の生徒に見られないところに投書箱を設置するなどの工夫が必要であること。③教師は善悪を毅然とした態度で示す必要があること、④その場限りでなく継続的な指導を行うこと、とくに社会性を育てる予防プログラムを実践すること、⑤過度の被害者には欠席措置をすること、⑥過度の加害者には出席停止を命じること、⑦関係機関と協力して取り組むこと。

システム全体を変化させる試み

「暴力から平和へ」を実現するためには、やはりシステム全体を変革させるという総合的な取り組みが必要になります。①一般行政、教育行政、学校経営の変革、②学校と教室での「学び」の蘇生、③本人の思考と行動を改めさせる指導、④家庭と地域の改善、⑤一般社会の暴力容認風土の修正というように、システムを構成する各成分に介入する必要があります。

望ましい学校経営

学校経営のレベルに限定して言えば、①校長などの管理職をリーダーシップとする学校ぐるみのとりくみが必要です。管理職と教職員が助け合い、「グループ問題解決モデル」を採用し、チームによって問題解決に当たるようにします。②教育目標を議論し、具体的スキルによって目標を設定して、それをこどもたちにきちんと伝えることが大切です。③望ましい行動を誉め、望ましくない行動については「駄目なことは駄目」とはっきり伝えるようにする。④授業研究を活性化して、学習指導を改善するようにする。⑤組織的な法教育を行ない、人権意識を向上させる。⑥最近ピア・サポート・プログラムのような望ましいソーシャル・スキルを育てるプログラムが脚光を浴びつつあります。そうしたプログラムなどを導入して、ソーシャル・スキルを育てるようにする。⑦子どもの個人差に応じる体制をつくる。

重要なことは教職員のコラボレーションとチームづくり、つまりチーム・ワークを向上させることです。具体的には、①各自が自分の使命を理解し、献身的に取り組む。②各自の使命に合った目標を設定する。③何といってもわれわれ意識、つ

まり信頼と尊敬を育てるとともに、意見の食い違いを徹底的に話し合い解決する能力を身に付けるようにする。④皆が頻繁に顔を合わせて議論し、会議を効率的に行って結果を出す。⑤各自が自分の役割と責任を自覚するとともに、組織として共同の責任を負う。⑥全員が問題解決に積極的に参加する。⑦情報交流を盛んにして情報を共有する。

スカンジナビアでの実践

いじめ暴力予防研究の第一人者、ノルウェーのオルヴェウスは、ノルウェー、スウェーデンなど、スカンジナビア半島を中心にいじめの調査と介入研究を行い、総合的なプログラムを提案しています（オルエズ/松井ほか、1995）。彼の著作は日本でも翻訳されていますが、そうした著作から学ぶということが必ずしも十分に行われているとはいえないことは残念なことであります。

池上中学校の学校改革

事例としては古くなりますが、横須賀市の池上中学校は、1988年度までは横須賀の荒れた中学の御三家といわれておりましたが、89年度からその建て直しのために抜本的な取り組みを行って成功したことで知られています（池上中学校、1991、1993）。この学校で採用された方針はつぎのようなものでした。①全教師で指導にあたる、②非暴力で行う、③事件が起こったその日に指導する、④駄目は駄目と言い切る。そして子どもたちが落ち着きを見せてきた1991年からは、学校生活の80%は授業だから、その授業を改革することによって、同時に生徒指導を実現しようとして、「カルテ取り」導入しました。実際に子どもたちの授業中の行動についてのカルテを作ってみようとする、自分自身がきちんとした授業をしていなかったことを思い知らされる結果となる。その気づきから、教職員の授業に望む姿勢が変化して、きちんと授業準備をするようになるとともに、子どもたちの個人差に個別に対応するようにならっていった。さらには、学校の外部の専門家も積極的に活用して学校改革を成功させたということでした。

学びを中心とした学校づくり

学校は子どもたちが確かな学力と豊かな人間性を身につける場所であり、何といても子どもたちの「学び」の価値が最優先される場所にしなければならない。そのためには教職員の日常業務を、子どもの「学び」を中心にすえて組織し直す必要がある。そして授業を改善するために、授業の事例研究を頻繁に行い、全職員が授業を公開するようにする。その第一歩として子どもの「学び」を妨げる妨害要因としてのいじめ・暴力・体罰を根絶し、「安全な学校」をつくるように心がけるようにする。それこそが、当たり前過ぎることですが、理想の学校づくりということになるでしょう。

人権教育を推進する

ここで一つ強調しておきたいことがあります。それは子どもたちの人権意識の立ち遅れにどう対応するか、問題行動に対してはどのような教育的に意味のある罰を科すべきかという問題について、よく考えておく必要があるということです。人権意識の立ち遅れの問題に関しては、法政大学第二高校教諭の渡辺弘という人が2003年7月5日の朝日新聞に、自分たちの高校で行っている法律教育の実践報告において、次のように書いています。渡辺先生は人権意識の立ち遅れ手いる高校生

に法律とは何か、その中で人権がどう擁護されるべきか、黙秘権などをどう考えるべきか、といったような問題を考えさせる授業を、高校で実践しているということでした。和歌山県に砒素カレー事件の判決を題材にして、黙秘権の問題を取り上げて、生徒たちの反応を見ると、生徒たちは黙秘権行使に関して非常に素朴な対応をしていて、人権に対しての認識が浅いということに気づかされたということでした。そして「日弁連も本格的に法教育の推進に取り組み始めたと聞く。アメリカの例も参考にしながら法律家と教員が協力して法教育を普及させ、裁判に市民の良識が生かされ、よりいっそう支援される裁判制度が続くことを願っている」と結論づけています。

アメリカの例では、教育としての罰についていろいろな工夫がされています。たとえば、テキサス州ポートアーサー地裁は、軍人記念公園の施設を壊した高校生9人に対して、第二次大戦を扱ったスピルバーグ監督の映画『プライベート・ライアン』を見るように義務付ける判決を言い渡したことが報じられています。被告は同じ高校に通う17歳から19歳の少女で、2000年2月、第二次大戦や朝鮮戦争に従軍した地元出身者を讃える公園に入り込み、展示戦闘機の窓ガラスを割り、ヘリコプターのドアを持ち去ったほか、出生兵の名を刻んだ名盤を壊した。最大6ヶ月の服役刑を科すこともできたが、裁判官は退役兵をただのお年寄りと思ってもらっては困ると論じ、二年間の保護観察処分に加教育的な罰を加えたということです。

通常は問題行動を起こした子どもたちを少年院などに収容して服役させるわけですが、

出所後に再び罪を犯すことをレシディビズムと申しますがこれがかなり高い。罰が教育になっていない。罰によって子どもの行動を望ましいものに修正するにはどうすればよいかということは、法律家の考えるべき重要な課題です。

司法の世界に最近新しい動きが見られます。いじめの加害者、暴力の加害者に対する新しい教育的試みとして「修復的司法」というアプローチが注目を浴びています（ゼア/西村ら、2003）。加害者が被害者に向き合って、自分の行動がもたらした結果についての責任を自覚し、被害者側も自らの思いを伝え、対話の中で気持ちを和らげ、双方の苦しみを克服していくという方法です（被害者加害者対話の会運営センター、2003）。

いじめの加害者の多くは、すでに述べたように「ふざけているという感覚」で行っていますから、自分の行動とその結果についてはあまり気づいていません。被害者側の思いを直接聞くことによって、自分が相手をどれだけ傷つけていたかを自覚させる必要があります。さらに、いじめとは逆の行動、たとえば人に優しくするとか、人を助けるというような代替行動を意図的に教える積極的なアプローチが大切です。そして人助けをしたらすかさず賞賛、激励を与えるようにしなければなりません。こうしてどうすればほめられるかを明示した上で、いじめや暴力に対してはそれ相応の罰をきちんと加えるようにすることが、真に教育的な対応であると言えるでしょう。

攻撃行動をする子どもたちには、悪いのは他人と考えるくせ、攻撃は有効な方法であるとするくせが身についていることが多いのです。そうした認知的な歪みを矯正する上でも、修復的司法という考え方に基づく、被害者と加害者の対話を促

進しようとする活動は有効であると言えるでしょう。それと平行してきちんとした法教育も行い、人権意識を再学習させて意識の立ち遅れを修正するとともに、不適切な行動に対しては不快な結果を随伴させるようにするのが現実的で有効な対応であると思われます。

第一次予防：すべての人々を対象にした介入。障害の発生を予するために計画され、人々が障害のサインを見せはじめる前に、実行に移される。

第二次予防：障害の初期サインを示す人々を対象にした介入。障害の初期サインが出現した後に、より深刻な問題に発展することを予することをねらいとして、計画され実行される。初期スクリーニングと、即座の効果的処遇の実行。

第三次予防：確定した障害を持つ人々を対象にした介入。治療によって障害期間を短縮し、対象者と地域の人々への影響を最小に留める。ゴールは当該問題の地域発生率を減らすこと

出典

Principles of preventive psychiatry. Caplan, G.(1964). New York: Basic Books
『予防精神医学』（新福尚武監訳、朝倉書店 1970）

図 4 三段階の予防

ピア・サポートによる思いやりの共同体づくり

しかし、いま日本の教育現場でいちばん必要としているのは、なんと言っても先手型の生徒指導であるといえるでしょう。それはすべての子どもたちに望ましいソーシャル・スキルなどを積極的に指導することによって、攻撃行動などの問題行動の発生を予防するという積極的アプローチです。

私たちの研究室では、予防という観点から従来の臨床活動を見直して、スクール・メンタル・ヘルスの向上というポジティブなゴールを掲げて、いくつかの予防プロジェクトを展開しております。なかでも、小学校や中学校を介入の単位として、そこにいるすべての子どもたちにピア・サポート能力を組織的に育成することによって、助け合い支えあう学校・学級文化をつくり、結果的に攻撃行動の発現を予防するという「ピア・サポートによる思いやりの共同体づくり」に力を入れています。これからこのプロジェクトについて、できるだけ詳しくお話することにいたします。

一次予防・二次予防・三次予防

予防とは問題が起きる前に何らかの手を打つことによって、将来の問題の生起を事前に食い止めることです。キャプラン（Caplan, 1964）は予防を 3 種類に分けました。一次予防、二次予防、三次予防です（図 4）。

一次予防、プライマリー・プリヴェンションとは、一部の人々ではなくすべ

ての人々を対象として予防的措置を講じることです。ねらいは障害の発生を未然に防ぐことです。人々が障害のサインを見せ始める前に、介入が実行されます。ノーマルな子どもたちにコミュニケーションスキルを教えて、対人関係を向上させることによって、人間関係上の問題の生起を未然に防ぐのは、一次予防活動の一例です。

$$\begin{array}{ccc} \text{問 題 発 生} & & \text{ストレス + 個人的傷つきやすさ} \\ \text{の} & = & \\ \text{大きさ} & & \text{人間的能力 + 社会的支援網 + 自尊心} \end{array}$$

出典： Albee, G. W. (1982). Preventing psychopathology and promoting human potential. *American Psychologist*, 37, 1043-1050.

図5 オールビーの予防等式

二次予防、セカンダリー・プリヴェンションとは、すでにリスクが起こっている、初期サインを示している限られた人々を対象とした予防的措置です。ねらいはその初期サインがより深刻な問題に発展することを防ぐことです。テストで失敗した子どもたちを集めて、スタディ・スキルの講習会をすることによって、次のテストで失敗することを防ぐのは二次予防としての介入の一例です。

三次予防、ターシャリー・プリヴェンションとは、障害がはっきり確定している人たちを対象にして予防措置を講じることです。ねらいはその介入によって障害の期間を短くするとともに、周囲の人々への障害の拡大を食い止めることです。注意欠陥多動性障害（ADHD）の子どもたちに、授業に集中して参加するスキルを教えて離席行動を減らすとともに、学業成績の向上を図ることは三次予防の一例です。

上智大学中野研究室では、総合的学校精神保健プログラム開発研究というアンブレラの下に、一次予防、二次予防、三次予防のプロジェクトを展開しています。

一次予防プロジェクトは、ピア・サポート・プログラムの開発です。公立小学校や中学校と提携して、学年のすべての子どもたちに、上手な話し方や聞き方、感情のコントロールの仕方、ストレスに対処する仕方などを教えて、子どもたち同士で助け合い支えあう文化を創造する活動です。

二次予防プロジェクトは、高機能自閉症などの軽度障害児のグループにソーシャル・スキルを教えて、学校への適応を支援する活動です。

三次予防プロジェクトは、自閉症のお子さんに 2、3 歳という早期から、週 30 時間というような高密度の治療的介入を行い、その知的・社会的発達を支援して、就学段階までにノーマルなお子さんのレベルにまで追いつけるように支援する活動です。

予防等式

私たちはこの 3 つの予防活動を展開するとき、オールビー（Albee, 1982, 1999）の予防等式を参照しながら、プログラム作りをすることになっています（図 5 参照）。

オールビーは、メンタル・ヘルスの問題の発生の大きさは、分数によって表すことができると思いました。

分子は「ストレス」と「個人的な傷つきやすさ」の和です。分母は「人間的能力」と「社会的支援網」と「自尊心」の和です。

「ストレス」とは不快刺激であり、失業、退職、離婚、結婚などの大きなライフ・イベントや、部屋が蒸し暑いとか、空気が汚れている、騒音が聞こえるといったデイリー・ハッスルが含まれます。言い換えれば、生物体にとっての不快刺激のことです。たまたまきょうだいの中でも「傷つきやすさ」を体質的に持って生まれたお子さんが、そういうストレスが存在するところに置かれると、メンタル・ヘルスの問題を発展させやすくなります。

しかしそうした「リスク・ファクター」がもつマイナスの影響力も、「人間的能力」として一括される望ましい能力、これをオールビーは「コーピング・スキル」と呼んでおり、私たちは人間的能力と言い換えているのですが、「問題解決能力」や、「学業スキル」や、「ソーシャル・スキル」などの「個人的能力」と「仲間能力」を身につけさせることによって、緩和させることが可能となります。また「社会的支援網」、つまりソーシャル・サポート・ネット・ワークを豊かにすることも、大事なもう一つの緩和策と考えられます。たとえば孤立しがちな子どもたちに、お友だちができるよう援助するとか、よき相談相手（メンター）を用意するなどがこれに当たります。もう一つの緩和策は、子どもたちの「自尊心」を高揚させることです。読み書き算の基礎学力を身につけさせて、「学業的自己概念」を向上させるための組織的な介入は、自尊心の高揚をもたらす方策の一つです。

このようにして、この3つの成分の和である総体としての分母を大きくするとともに、先に挙げた2つの成分の和である総体としての分子を小さくする手立てを講じることによって、分数を全体として小さくすることが、予防を成功させる秘訣であると、そうオールビーは考えましたし、私たちもそう考えて取り組んでいます。

この分数の分子は先にお話した「危機因子」（リスク・ファクター）、分母は「保護因子」（プロテクトティブ・ファクター）と見ることもできます。したがってオールビーの等式は、保護因子分の危機因子と言い換えることもできます。危機因子が大きく、保護因子が小さいから、メンタル・ヘルスの問題が起こっているのであり、教育的介入によって保護因子を大きくすることによってメンタル・ヘルスの問題は緩和することができる。ここにこそ私たちにとっての希望があると言えるのです。

ピア・サポート・プログラムの特徴

中野研究室のピア・サポート・プログラムは、すべての子どもたちに組織立った授業を通じて「人間的能力」（つまり個人的能力と仲間能力）を獲得させ、日常場面で使用できるように援助することによって、子どもたち同士の支え合い、助け合いが可能になるようにすることを目指しています。そうすることによって、学校全体を「思いやりの共同体」（ケアリング・スクール・コミュニティ）にしようというのです。

「暴力から平和へ」を単なるスローガンにとどめることなく、フィージブルな、つまり実践可能なプログラムとして開発し、そのプログラムを誰でも組織的に実践

できるような形に洗練化して普及させることによって、この社会の草の根のレベルでの民主主義を実現しようと願っているのです。

私たちのプログラムは、①学校内の一部の子どもたちではなく、すべての子どもたちを対象にすること、②いじめや暴力などの問題行動が起こる前に事前に介入すること、③望ましい能力を開発することによって将来の問題の発生を予防し心身の健康を促進すること、という三つの条件を満たしています。だからこそ一次予防と呼んでいるのです。

ピア・サポート・プログラムで当面教えようとしている能力は、私たちが人間的能力と呼んでいるものです。それは個人的能力と仲間能力から成っています。これらの能力は、アメリカのスクール・カウンセリング・プログラム・スタンダードにおいては、「個人的・社会的発達」の領域に含まれている「コンピテンシー」に相当します（中野、印刷中）。これには、たとえば、「感情のリテラシー」や、「自己認識」（セルフ・アウェアネス）や、「セルフ・コントロール」（欲求や充足の先送りや、怒りの制御としてのアンガー・マネジメントなど）などのスキルが含まれます。

また「個人的・社会的発達」の領域だけでなく、学業的発達の領域に含まれる「スタディ・スキル」や、キャリアの領域に含まれる「キャリア計画能力」や、「意思決定能力」などの指導も、子どもたちのニーズに応じてカバーしてゆきたいと考えており、すでにある中学校の上級生を対象にして、「意思決定能力」の指導も試んでいます（中野、2003c）。

プログラム型人間形成

こうした知識や態度やスキルは、学校教育では従来はどのような教科で教えてきたでしょうか。最初に言えることは、こうした「豊かな人間性」を構成する主要成分を、年間を通じて、まとまった形で一貫して教える独立の教科は、現在の学校教育のカリキュラムにはないということです。これらの人間的能力は、現在のところ、社会科、特別活動、生徒指導など、いろいろなカリキュラム領域に分散されて、相互に関連づけがなされないままに部分的に指導されています。

現代の学校教育では、「確かな学力」と「豊かな人間性」という二大目標が掲げられています。「学力低下」「理数離れ」「学校外学習時間ゼロ」などを示すデータがつぎつぎと出され、「確かな学力」という目標を達成することができていないことが広く認識されるようになりました。一方、子どもたちの間のいじめの存在や、暴力の増加、思いやりの減少、私事化社会現象などを示すデータもつぎつぎに出され、「豊かな人間性」の形成も危機に瀕しています。

表 1 予備授業のテーマと目的・内容

回数	テーマ	目的と内容
1	ピア・サポートを始めよう！～私はだれ？～	①この授業の目的 2 つ(周りの人と仲良くする方法・自分と仲良くする方法を勉強する)理解させる。 ②自分について知ることが大切であることを理解させる。 ③ワークシートを用いて自分はどんな人間なのかについてじっくりと考えさせる。

2	目には見えないプレゼント	①自分にとって大事なことを、人に伝える経験をさせる。 ②自分にとって大事なことを、きちんと伝える方法を身につけさせる。 ③クラスの友だちに対する理解を深めさせる。
3	相手を大切にしたい聞き方をしよう！その1	①上手に話を聞くことが、相手を大切にすることにつながることを理解させる。 ②「こんな聞き方どうかな？」という活動を通して、聞き方の基本姿勢(非言語の行動)を身につけさせる。
4	相手を大切にしたい聞き方をしよう！その2	あいづちや質問をすることによって、相手がより話しやすくなるような聞き方を身につけさせる。(始めにあいづちや質問の言葉を考える練習をさせたあと、ペアを組んで聞き方の練習をさせる。)

表2 本授業のテーマと目的・内容

回数	テーマ	目的と内容
1	ドキドキ・ワクワク…感情って何？	①2学期のピア・サポートの授業の目標を理解させる。 ②感情の知識について3つのポイントを学ばせる。 ③感情を表す語彙(感情語)を増やす。
2	こんなとき、どんな感情？	①感情の知識について4つのポイントを学ばせる。 ②「赤オニと青オニ」という紙芝居を読んで、出来事を整理する。自分がその主人公赤オニだったら、どのような感情をもつかを考える。
3	どんな行動をとるのがいいのかな？	①全ての人が幸せにくらす権利があることに気づかせる。 ②問題解決の4つのステップを理解させ、「赤オニと青オニ」で起こった問題を解決する。
4	むずかしい問題にも立ち向かおう！	①日常生活における難しい場面で、問題解決の4つのステップを使えるようにさせる。 ②問題に関わる全ての人が満足するためには、コミュニケーションによって問題を解決することが不可欠であると理解させる。
5	落ち着け！感情！！	①感情的になることの良い点と悪い点とを理解させる。 ②友だちや自分が感情的になっているときに、それをしずめる方法があることに気づかせる。 ③強まった感情を一時的にコントロールする方法を身に付けさせる。
6	いつも心にピア・サポート！	①これまで学習したことを復習し、定着を図る。 ②これからの生活で、自分のことも周りの人たちのことも大切にするピア・サポートの精神を生かせるようにさせる。

いまこそピア・サポート・プログラムに代表されるような「豊かな人間性」を

育てるカリキュラムを、「確かな学力」の形成をめざす教科の授業と同様に、学校教育の中に確立して、人間形成のカリキュラム化を図る必要があると、私たちは考えています。ピア・サポート・プロジェクトは、そのような人間形成のカリキュラム化が可能であることを実証的に明らかにして、現在の分散した人間形成機能を学校現場で統合できるようにすることをはるかな目標として掲げています（古屋・中野、印刷中）。

ピア・サポート単元の実例

カリキュラムとは、事前に計画され、継続的に実践される、系統的な教育課程のことです。それは「すばらしい学校生活」というような一つの単元として、年間10 回程度のひとまとまりの授業としてすべての子どもたちに提供されるものです。

ここでピア・サポート単元の実例と、その授業の実際のビデオの一部をご紹介します。

表1、表2 は、2004 年度に行っている、公立小学校4 年生に対するピア・サポート単元の授業の一覧です（中野ほか、2004）。

この学校では、「総合的な学習の時間」1 学期に表1 のような4 回の予備授業を行いました。それは「仲間や友だち同士が、お互いに支え合う、助け合う」というピア・サポートの勉強の基礎作りをめざすものでした。そして2 学期と3 学期には、表2 のような合計6 回の本授業をしました。それは「お互いの感情をわかりあって、助け合う関係を作ろう！」というピア・サポート単元として構成されました。

全10 回の授業台本と、授業に使うプリント類と、授業の効果の査定のためのバッテリーは、上智大学中野研究室のピア・サポート・プロジェクト・チームの、大学院生、学部生、それに私とで共同して開発しました。10 回部の授業のせりふレベルの台本をきっちりとつくるのが最大の課題であり、事前に草稿を作って学校に送っては4 年生の担任にチェックしてもらって修正するという作業が、年間を通して行われました。

実際の授業は、上智大学の大学院生と学部生が小学校の出かけていって、担任の先生方とチーム・ティーチングの形で行われました。

年度初めには事前協議会と教員研修会、途中では保護者のための説明会、年度末には事後協議会が行われます。

出前授業というよりも、大学の研究室と学校現場との共同による理想の学校づくりという共同プロジェクトであるということができると思います。

理想の学校風土づくり目ざして

私たちは、子どもたちが安心して勉強に集中できる、いじめや暴力から自由な、平和で安全な学校、みんなが思いやりの気持ちを持って助け合い支え合い、成長していける学校を作ろうとしています。ピア・サポートが目指す学校風土は次のような特徴を持っています（中野、2003b）。

1. 子どもたちはみな勉強好きで、勉強したがる。
2. 学校で大事なことを決めるときは、子どもも教職員も保護者も意見を求めら

れる。

3. 子どもたちはすべて平等に扱われる。人種や性差などで差別されない。
4. 人の触れ合いがきめ細かく、信頼感と、尊敬の念が感じられる。
5. 子どもたちの行動が規律正しい。
6. 保護者が学校活動によく参加する。
7. 地域が学校を支援する。
8. 教職員が熱心に子どもたちの勉強を見てやり、勉強させようとする。
9. 子どもたちが勉強に集中し、将来幸せになることを、教職員が切に願っている。
10. 校長が学校に方向を与え、学校にいい風土を育てようとする。
11. 学校の建物が清潔である。
12. 子どもたちが、学校活動や教材や設備を平等に利用することができる。
13. 校長が子どもたちや保護者や教職員を思いやり、彼らのニーズに応えようとする。
14. 子どもたち同士が思いやりと尊敬と信頼で結ばれている。
15. 教師と子どもが思いやりと尊敬と信頼で結ばれている。

ピア・サポート・プロジェクトは、直接的にはこのうちの 14 番目と 15 番目に書かれている目標を実現するための活動です。

しかし実際には、せりふレベルの台本に基づくきちとした授業のモデルを提示することによって、国語や算数や社会や理科などの授業のあり方にも、先生方に自然に見直してもらい、学校活動の 80%を占めといわれる毎日の授業が、改善されていくことを願っています。

私たちはまた、このピア・サポート単元の授業の共同開発と実践を通じて、「授業を科学する」「学びながら実践する」「結果によって授業を評価する」という哲学と手続きも学んでもらいたいと願っています。

さらにまた、大学の研究室と現場の小学校との間の垣根を越えたコラボレーションの過程を通じて、専門家同士の信頼と尊敬と、上位目標に向かっての共同作業を実現することは可能であるということも、体験的に学んで欲しいと願っています。

ピア・サポート・プログラムをリフレーミングすれば、それは子どもたちに民主主義の能力を行動レベルで育てるプログラムであると言えるでしょう。民主主義の特徴としては、すべての人の尊厳と価値を尊重すること、自分の意見を自由に表現すること、少数意見をつぶさないこと、すべての人に自分の能力を思う存分伸ばす機会を保証すること、などを挙げることができます。これらの特徴はまさにピア・サポート・プロジェクトが目指している理想の学校風土と重なってきます。このような平和で民主的な学校づくりのためのプロジェクトに対するご理解とご協力をお願いして、私のお話を終わることにいたします。ご清聴ありがとうございます。

本稿は 2003 年 7 月 17 日に開催された講演会「暴力から平和へ教育現場の取り組み事例」の報告である。

文献

- Albee, G. W. (1982). Preventing psychopathology and promoting human potential. *American Psychologist*, 37, pp. 1043-1050.
- Albee, G. W. (1999). Prevention, not treatment, is the only hope. *Counseling Psychology Quarterly*, 12 (2), pp. 133-146.
- Bear, G. G., Webster-Stratton, C., Furlong, M. J., & Rhee, S. (2000). Preventing aggression & violence. In K. M. Minke, & G. C. Bear (Eds.) (2000). *Preventing school problems—Promoting school success* (Chapter 1 pp. 1-69). Bethesda, MD: National Association of School Psychologists
- 古屋昌美・中野良顕 (印刷中). 「ピア・サポート・プログラムの小学生への適用と効果の検討: 人間形成のためのプログラム開発」『上智大学心理学年報』28 巻。
- 被害者加害者対話の会運営センター (2003). 対話の会の進め方上下巻(ビデオ教材)。
- 池上中学校 (1991). 文部省指定生徒指導研究報告書
- 池上中学校 (1993). 生徒指導校内研究報告書
- 森田洋司ほか編著 (1999). 『日本のいじめ—予防対応に生かすデータ集』 金子書房
- 文部科学省 (2003). 生徒指導の諸問題の現状について。
<http://www.mext.go.jp/submenu/index.htm#kyouiku>
- 中野良顕 (2003a) 『校内暴力 開隆堂出版』
- 中野良顕 (2003b) ピア・サポートによる学級づくり、学校づくり 指導と評価, 5 月号, 24-27 頁。
- 中野良顕 (2003c) 『ピア・サポート・プロジェクト・プログラム集』2001 年度三鷹第三中学校編 上智大学学習心理学研究室。
- 中野良顕 (印刷中). ガイダンス・カリキュラム NPO 日本教育カウンセラー協会・日本教育カウンセリング学会編集『教育カウンセラーテキスト』(上級編) 所収。
- 中野良顕・牧野昌美・加藤大輔・岸本あゆみ・大石有里子・小山謹子・近藤洋平・北川敬子 (2004) 『2003 年度大山口小学校ピア・サポート・プログラム 1 年間のまとめ』 上智大学・大山小学校事後協議会資料。
- オルエーズ. 松井ほか訳 (1995) 『いじめ—こうすれば防げる』 川島書店。
- Patterson, G.R., DeBaryshe, B. D., & Ramsey, E. (1989). A developmental perspective on antisocial behavior, *American Psychologist*, 44(2), pp. 329-335.
- Rutter, M. (1979). Protective factors in children's responses to stress and disadvantage. In M. Whalen & J.E. Rolf (Eds.), *Primary prevention of psycho-pathology Volume 3: Social competence in children* (pp. 49-74).
- Hanover, NH: University Press of New England. ほか
- Rutter, M., Maughan, B., Mortimer, P., Ouston, J. (1979). *Fifteen thousand ours: Secondary schools and their effects on children*. Open Books, London.
- 総務庁 (1999) 『いじめ不登校問題などの現状と課題』 大蔵省印刷局。
- 栃木県教育委員会 (2000) 『いじめ問題調査』
- ゼア/西村・細井・高橋訳 (2003) 『修復的司法とは何か: 応報から関係修復へ』 新泉社。

From Violence to Serenity: Case Studies at the Chalkface

NAKANO Yoshiaki

(Department of Psychology, Sophia University)

SUMMARY

The upsurge of school violence is a matter of grave concern in Japan. Is it possible for us to change violent schools to safe schools conducive to learning? This article attempts to answer this question. Sophia University Peer Support Project is an innovative prevention effort helping schools promote mental health and positive school climate by teaching personal and peer skills to students as part of the guidance curriculum. An application of the peer support intervention package in public elementary and secondary schools showed effectiveness in reducing school pathology including violence and promoting character building.

Keywords: School violence, aggression, risk factor vs. protective factor, prevention, peer support program.

<研究ノート>

グローバリゼーション時代のメディアとメディア報道

金山 勉

(上智大学文学部助教授)

はじめに

マス・メディアは環境監視、相互作用、社会的遺産の伝達という三つの機能を備えているという指摘がある。経済活動、医療活動など、国境を越えてさまざまな活動が繰り広げられる今日の世界では、マス・メディアの存在自体が、グローバリゼーションの渦にのみこまれており、本来果たすべき役割をまっとうできていないと感じる局面が散見される。マス・メディアが発信するメッセージは、多くの場合、政治・経済、社会、文化などの側面を中心に、世界の国々や人々に大きな影響を与える可能性を持っている。一方で、世界のさまざまなマス・メディア機関や主要通信社が発信するメッセージは、情報発信の中心拠点のイデオロギーや社会環境に影響されており、グローバル化社会においてメディアが発信するメッセージがある国のイデオロギーを往々にして含んでいることも意識しなければならない時代である。本稿では、グローバリゼーション時代におけるメディア・システムとメディア報道に注目してみたい。ここでは、メディアなどで頻繁に使われる「グローバリゼーション」という概念について最初に考察し、さらに欧米、先進国を中心にした展開をみせるメディア組織の変容、およびメディア報道の傾向について考えてみたい。

グローバリゼーションとは

社会正義の文脈の中では、「グローバル」という言葉は、さまざまな変遷を経て人々に意識化されてきた。グローバル化することで、世界的な共通の資源を活用し、加工し、流通させる中で、人々に恩恵をもたらすという考え方が主流を占める傾向がある。グローバル化すること、つまり、「グローバリゼーション」は多国籍企業の活動が国境を越えて展開する際のラベリングであるということになる。言い換えれば、グローバル化することは、国際経済化の中に、より多くの人々を巻き込もうとすることとも考えられるのである。このような視点からグローバリゼーションをさらに遡ってゆくと、新自由主義経済学者らに支えられる「ニュー・エコノミー(New Economy)」、にたどり着くのであり、資本、生産、経営、労働力、市場、技術そして情報が国境を越えて組織化されることになる。¹

¹ Mark Warschauer, *Technology and Social Inclusion* (Cambridge, Massachusetts: The MIT Press, 2003), 15.

スーザン・ジョージ (Susan George, 2000) は、前述のようなグローバリゼーションのニュアンスを踏まえた上で、光と影の二面性が混在していることを指摘している。ジョージによれば、グローバリゼーションの光の部分として、「国際主義、連帯、社会共同体」などをあげているが、一方、影の部分として、地球上のすべての人々が、ある種の単一現象や概念に格納されてしまうことを意味し、かといってすべての人々がそこから恩恵を受けることにはならないとしている。ジョージが主に掲げたのは、(1)貧しい人々から豊かな人々への富の移転と、国内外における不平等の増長、(2)民主的な国家から責任の所在が不透明な国際的、あるいは地域的な官僚機構への主権移行、さらに(3)勝者よりも、はるかに多くの敗者を作り出し、しかも何の救済計画ももたない、という三つの点であった。²

経済的な概念でスタートしたグローバリゼーションに基づいて繰り広げられる世界的な諸活動は、さまざまな意味で「持つ者」と「持たざる者」の間の格差を広げることになる可能性が高いということが示唆されており、グローバリゼーションと伴に市場経済、新自由主義経済の切り札のように叫ばれてきた「規制緩和」が人々の生活や社会の構造を大きく変えてようとしていると言えるであろう。

一方、グローバル化した社会で人々が共生してゆくために、メディアが果たすべき役割は大きい。特に、問題や事象に対する意識を向上させ、人々の行動を促すことが期待される。武市英雄(2002)は、社会がグローバル化する際、マス・メディアが旧来型の活動を続けているだけでよいのかとして、現状のマス・メディアの取り組みについての疑問を投げかけている。³

武市によれば、メディアとグローバリゼーションとの関係においても、光と影の二つの面があるとし、まず光の面では、社会主義国や権威主義的な国における過度のナショナリズムの報道について、軌道修正のきっかけを与えることができると考えられる。武市によれば、自国(自分)中心的な報道に関する、軌道修正をマス・メディアが、国際的で、よりグローバルな視点によって客観的に判断することができる。一方で、影の側面として、ハリウッドが手がける映像コンテンツに込められた米国的な価値観が地球規模で拡散することがあげられる。⁴

メッセージを受け取る人々に焦点をあてた視点からみれば、メルルとローウェンスタイン(Merrill and Lowenstein, 1971)が、北米の価値観から発生したアイデアとして提示した考え方がある。それは、マス・メディアが社会に浸透する際、(1)エリートから(2)大衆のレベルに発展し、さらにそれが(3)特定の人々に向けた段階へとつながってゆくという指摘である。まず、エリートの段階におけるメディアは、主に、社会において指導的、または多くの人々に影響を与えるオピニオン・リーダーへの訴求効果があると考えられる。次の、大衆レベルでは、メディアは主に、国や社会の大衆をターゲットとし、情報が伝えられることになる。最終段階のメディ

² スーザン・ジョージ著「グローバリゼーション—光と影」(保岡孝顕訳『社会正義』19号、3-15頁。

³ 市川英雄「グローバル化社会における共生—メディアの役割と展望」『社会正義』21号、

⁴ 前掲書、45-47頁。

アが特定の人々に向けられる段階では、メディアの想定するターゲットが細分化され、社会全体を構成する中の特定のグループに向けられるものとなるという考えを示している。⁵

前述のメディア発展の状況を考える際、比較メディア・システム論の視点から考えれば、それぞれの国のメディア・システムはユニークであり、これは各国や地域における歴史、政治・経済、文化、法規制などの独自性によって生じたものであることから、発展段階を同様に扱うことに無理があると言える。つまり、情報がグローバル化する中で、国境を越えてメディア情報を受け取る国やそこに生活する人々が、同様の状況化でそれを受け取ることは不可能なのであり、そこに統一され、標準化されたメディア・システムやメディアのメッセージを持ち込むことに無理があると思うのである。

それでは、現実的にどのような視点を持ち込めば、世界のメディア・システムについての分類が可能となるであろうか。アラン・ウェルズ (Allan Wells, 1974) は、以下の表1に示したとおり五つの主要因をあげ、これを注意して吟味することで現実的な区分けが可能になると指摘している。

表1 メディア・システムを規定する5要因⁶

規定要因	特記説明
コントロール	国管理、公益法人、協力、パートナーシップ、個人、企業支援
資本（資金）	ライセンス料、一般税、広告と税の混合、広告、個人的支援
番組編成	娯楽、教育、セールス、文化、政治、廉価な番組調達
対象者（ターゲット）	エリート、大衆、特化された対象
フィードバック機能	フィールドワーカーの報告、視聴者参加、調査と視聴率、批評家とスポンサーからのレポート

このような、根源的なメディア・システムカテゴリー分けのアイデアは、メディア企業が世界的にも大きな変革をとげた今でも、活用できる。このような要因分析をしなくとも、普遍的にメディア・システムを分析する際、(1)メディアはどのような形でコントロールされているのか、(2)どのような資本（資金）システムに支えられているのか、(3)メディア・システムを運営する目的は何か、(4)だれのために存在しているのか、(5)メディア・システムはどのような効果をもたらすのか、などについて問いつづけることが必要なのである。この意味で、比較メディア論の視点はグローバリゼーションにおけるメディアの役割を考える際に、重要な示唆

⁵ John C. Merrill and Ralph L. Lowenstein, *Media Messages and Men: New Perspectives in Communication* (New York: David McKay, 1971), p. 33.

⁶ Allan Wells "Mass Media Systems: Introduction and Theoretical Overview" *Mass Communications: A World View* (Palo Alto, California: National Press Books, 1974), pp. 8-9.

を与えてくれると考える。

グローバリゼーションとメディア

加藤周一(2000)は、日本ではしばらく前に「国際化」という言葉が流行したが、この意味があいまいであったことをあげ、これに続いて登場した「グローバリゼーション」も、「国際化」とどのように違うのか、漠然としてしていると指摘している。加藤によれば、国際化やグローバリゼーションを、「何らかの活動の国境を越えて世界的な規模になること」と、一応解釈するとすれば、経済、情報、文化の三つの側面から考える必要があるとしている。加藤は「情報の世界化」が中心テーマであるとし、(1)マス・メディアの情報と(2)時間の問題である。まず、マス・メディアの情報についてだが、通信社を通じての情報は、米国の大手通信社の独占傾向が久しく続いており、これに「ワールド・ニュースリーダー」と自称するケーブル・ニュース・ネットワーク(CNN)がこれに加わった。メディアを通じて発信される情報も、米国発の情報が中心を占めるようになったことが、米国の影響力を強める結果となっていると指摘する。また、時間の問題に関しては、発表の時期を選ぶことで、世論の操作を狙うことである。⁷

加藤が先に指摘したように、今日のメディアにおいて米国発の情報が先進諸国の首脳をはじめ、政治や経済を動かす人々に注目されていることは言うまでもない。その情報の太い流れを支えているのは、米国発のメディア情報である。このような状況では、情報の南北格差が発生することは必至であった。1980年代から、国際機関のユネスコを中心に、情報の南北格差を是正しようとする声が湧き上がった。持てる国と持たざる国の間では、情報の流れが、明らかに一方的に、持てる側から、持たざる側に流れるのであり、このような状況を打開しようとして提唱されたのがNWIO(新世界情報秩序)であった。しかしながら、情報が戦略的に利用され、国の力を示すことに貢献するということに何ら矛盾や不便を感じない米国と英国については、NWIOに込められた叫びに賛同できず離脱することになってしまった。この時点で、一番、改善を促したいと世界の各国が思っていた、対象、ターゲットが消えてしまったのである。

1980年代からは、米国ではレーガン大統領、英国ではサッチャー首相を中心とした、市場原理主義や国営企業の民営化などの政策が大きな流れとなり、メディア企業も大規模な資本の傘下に入ることがみられるようになり、1990年代には大規模なメディア統合が発生して、メガ・メディア統合時代が到来することとなった。グローバリゼーションを牽引する米国におけるメディア統合において、NBC(National Broadcasting Company)が重電機や家電メーカーのゼネラル・エレクトリック社の、また金融大手のシティー社がABC(American Broadcasting Company)を経営支配下に入り、その後、またディズニー社によって買収されるなど、これまでであればメディア活動の独立性について疑問が出るような、メディア

⁷ 加藤周一「グローバリゼーションの意味合い」『社会正義』19号、17-21頁。

統合が頻繁にみられるようになったのである。

1990年代後半から2000年代前半にかけては、メディアや通信の融合が加速するなか、グローバルな資本の流通をあてにした敵対的な買収劇がみられるようになった。このうち、情報通信分野では、1999年11月にボーダーフォン社が小国の国家予算規模であれば、これをはるかに上回る資金が動いた。ボーダーフォン社はドイツ企業(Mannesmann)に対して1722億ドル規模の敵対的買収に乗り出し、世界的な注目を集めたのである。このような流れの中で、常にさげられるのは、公共への利益、公共への影響などである。しかしながら、現代社会で公共への利益をもたらす活動は、「消費者の利益」という言葉で置き換えても何ら違和感がない状況がある。世界を駆け巡る情報は、まさに、消費者の利益のための情報が氾濫し、そうでない、貧困、飢餓、難民などの情報は周辺に押しやられてしまい、これらの状況は世界の人々に認知される可能性が低いのである。日本でも、外国のイメージに関しては欧米中心の情報が氾濫することから、アジア・太平洋地域の一国でありながら、アジアに対する関心も低いように感じる。以下では、日本における外国イメージの伝わり方について考えてみたい。

国際ニュースとイメージの伝わり方

日本でも国際ニュースについての研究は数多く出がけられてきたが、ここでは国際ニュース報道におけるニュースの選択過程に特に注目してみたい。まず、ニュースが取捨選択される過程を分析する際、どのような観点からニュースが成立するのかを考える必要がある。ここでは、先ずニュース成立の諸要因に関連してどのような文化的背景と関係しているのかに注目してみたい。

日々届けられるニュースの「献立」はその日に発生したニュースイベントの「メニュー」リストの中から、メディア機関が選択しているものであり、その選択に際してどのような文化的要因がはたらいているのかという点について考えてみたい。どのようなニュース報道においても、ニュースが成立する際に(1)ニュースイベントそのものが持っている固有の本質的要素(Intrinsic)と(2)ニュース成立に関わる要素としての文化的、社会的要因という外的(Extrinsic)要因が存在する。特に、ニュース成立のための外的な要因は国際ニュース流通に関わる研究において重要な意味をもつであろう。

国際ニュースの成立に関しては、あるニュースがいったい「どこで発生しているのか」ということが重要になる。たとえば、日本にとって米国は政治的、または経済的に重要な意味を持った国であり、米国の経済ニュースは米国輸出に依存する日本企業関係者や政府関係者にとって重要な位置を占めている。例えば、米大統領選挙が日本にとって重要な意味を持つのは、米大統領の安全保障や経済に関する決断が、日本に対して大きな影響をもつからに他ならない。日本のメディアがニュース選択をする際、米国で発生するニュースが日本にとって外的な要因を強く受けるニュースとなっていることになる。

新聞紙面やテレビニュースの時間枠を埋めるニュースイベントは、それぞれに成立するための要因があり、ニュース機関が世界で発生している無数のニュースイベ

ントの中からそれを選択するという行為が発生してはじめてニュースの献立が決まる、とも言える。日本にける米国ニュースの取り上げに関しても、見方を少し変えると日本のニュース機関の取捨選択は、米国以外の国で発生しているニュースとそれ以外の国々で発生しているニュースに関して、ニュースの重要度などを相対的に考慮に入れていることを忘れてはならない。例えば日本にとって、米国における銀行倒産の方が中南米のコスタリカ共和国における銀行倒産よりもはるかにニュース価値があるわけで、これはニュースの持つ本来の価値を超えて、外的なニュース選択の要因によるものと考えられる。つまり、銀行倒産というニュースは、どの国においても社会的不安を引き起こす要因となるという側面が存在するのである。

ガルトゥングとルーゲ(Galtung and Ruge, 1965)は、国際ニュースにおいて当事者国以外のニュース機関によってあるニュースが取り上げられるかどうかを考えた際、ニュースそのものが持つ価値よりも、これをさらに超えたいくつかの外的な判断要因(extrinsic factors)が働くのだと指摘している。⁸ ガルトゥングらは、世界で発生している出来事がニュースとして成立するには、以下のような四つの要因が存在すると仮定している。

1. (先進の) エリート国で発生した出来事は、ニュース項目として取り上げられる可能性が高い。
2. (社会などで指導的な立場にある) エリートの人々に関する出来事は、ニュース項目として取り上げられる可能性が高い。
3. 特定の個人が活動するなどして、個人的な形での出来事が視覚化されると、ニュース項目として取り上げられる可能性が高い。
4. ネガティブな結果を招いた出来事ほど、ニュース項目として取り上げられる可能性が高い。

外的なニュース選択の判断要因は国際的ニュース流通の比較研究における計測の尺度として用いることができるし、例えば二国間での相互ニュース流通について考察する際にも大変有効であると考えられる。中国の人口増加の問題、ドイツの国民総生産のニュースなどを考える際、世界のどの国のニュース機関がどのような価値をそれぞれのニュースの出来事に対して認めるのか、それとも認めないのかなどは、その国の抱えるさまざまな状況によって刻々変化するものでもあり、外的なニュース選択要因をうまく考慮にいれながら、国際ニュースに接する必要がある。

「今日どんなニュースが起こっただろう」と人々はお互いに問いかけたり、自分自身に問うたりすることがある。この時、人々はニュースが持つ固有の価値を基準に、この問いを発している。チャンとリー(Chang and Lee, 1992)は、ニュース

⁸ Johan Galtung and Mari Holmboe Ruge "The Structure of Foreign News: The Presentation of the Congo, Cuba and Cyprus Crises in Four Norwegian Newspapers" *Journal of Peace Research* 2(1), pp. 64-91.

編集者がさまざまなニュース要因に関する見方や考え方について、日々目の前に送られてくる原稿の選択において、どれくらいインパクトがあるかという点に基点を置いているとしている。それゆえに、国際ニュース報道を考える際の理論的、かつ実践的な重要性が、ニュース編集者と大きく関わると考えられるのである。⁹

チャンとリーは、国際ニュースの選択に関する、理論的な二つの見方を提示している。第一は、どのようなコンテキストでニュースが選択されるかである(context-oriented)。第二は、どのような内容かによってニュースが選択されるケースである(content-oriented)。コンテキストに関する見方では、貿易取引、文化的な関係性、外交的な関係、さらに地理的な近接性が関わってくる。ニュースの内容、つまりコンテンツに関わるものとして第二の見方が提示されたが、このアプローチは外的な要因よりも、ニュース自体がもつ価値要因であり、適時性(timeliness)、インパクト(impact)、興味に訴えるもの(human interest)、さらに紛争や衝突(conflict)などをあげることができる。

国際的にメディア資本が大きく統合され、人々に向けられる情報もますます米国の手になるものが増加することはすでに述べたが、これは大掴みで議論をしていることになるのであり、よりきめの細かい議論のための素材を提供する研究の蓄積が望まれるところである。つまり、国際的なニュース報道について、どのような実態があるのか、また各国のニュース機関が世界をどのように伝えようとしているのかについて、マス・コミュニケーション、およびジャーナリズムの研究者は、社会正義の視点と合わせた学際的な研究を地道に積み重ねてゆくことが必要になると考える。

まとめ

国際ニュースが、例えば日本のメディアによって報道されるには、さまざまな観点から日々発生するニュース事例を検討し、それが「重要」とであると判断される必要がある。メディアによるこのような判断によって、ニュースを受け取る視聴者は、さまざまな影響を受ける可能性がある。諸外国に対するマイナスのイメージは、ある面では、それらの国に関する情報の不足に起源を発しているとも考えられ、ある国に対して、正当性を欠くネガティブなイメージがニュースの受け手が存在する社会に存在するのであれば、それは送り手としてのメディアの怠慢とさえ言うことができるであろう。マス・メディア機関は、ある国に対するニュースの不足により、視聴者に間違ったイメージを植え付ける可能性があり、また、ある国の人々が諸外国に対してとる態度や行動にも影響を与える可能性があると考えられる。

国内のニュースのスペースをどれくらい削ぎ落とし、世界の出来事を伝えるための国際ニュースを報道の中に取り込むかについては、ニュース編集者としてのメ

⁹ Tsan-Kuo Chang and Jae-Won Lee, "Factors Affecting Gatekeepers' Selection of Foreign News: A National Survey of News Paper Editors" *Journalism Quarterly* 69(3), pp. 554-561.

ディア機関が日々判断している。これは一方で、ある国に対するゆがめられたイメージや情報の省略(脱落)がどれくらいのものなのかについて、情報の受け手としての、読者や視聴者が個人的に判断するための材料を得ることが極めて難しい状況をもたらす可能性もある。

しかし、インターネット上でのウェブログ(blog)やパーソナル・ジャーナリズムの登場により、これまで主流のメディアが取り上げてこなかった内容を世界に向けて発信できるようになった。このようにインターネットがもたらす新しいメディア環境は、メディアの受け手が久しく直面してきた閉塞状況を打ち破ってくれたと考えられる。個人が直接、メディア機関を介さずにこれを補おうとする動きが見られることは、加藤周一が指摘する、米メディア一極の情報受発信の閉塞感に少しでも抗うことを可能にしているのである。

マスの力を持つメディアが依然として力を持ちつづけているのは、インターネットによってメディアのインパクトが減少しているとは言え、大きな影響力を維持しつづけているマス・メディア機関である。これに対する、対抗軸としての「声」を世の中に示すためにも、世界のNGOやNPOが連帯して、社会正義の理念に基づくパブリック・リレーションキャンペーンを、例えば、平和学などの視点なども生かしながら実践することが望まれている。

The Status of Media Institutions and Media Reporting in the Globalization Age

KANAYAMA Tsutomu

(Department of Journalism, Sophia University)

SUMMARY

Mass media has played an important role in disseminating political, economic, social and cultural messages. In the age of globalization, the large news agencies and major media institutions have influenced the functions of mass media. Messages produced and included in the daily news include ideological meanings, which are to be recognized clearly for each individual. This paper focuses on the media system and media reporting in the globalization era. The arguments start with considering the concept of globalization, and focuses particularly on the changing landscapes of media institutions. Based on changes in media messages, the tendency of media reporting will be discussed from a theoretical point of view.

International news has a tendency to be reported through gate keeping by media institutions. Judgment for screening international news items in such gate-keeping procedures has been based on stereotypical recognition of outside countries. In the age of the Internet, the traditional news media has been influenced by newly emerged on-line news media in cyber space. On-line news media should be used for obtaining raw information. By effectively using Internet information functions, which the major news institutions have neglected, NGOs and NPOs should confront the perspectives of the major news institutions, such as in the Peace Studies arena. The ideal situation for NGOs and NPOs is to establish a basic point of solidarity comparable to the force of conventional news and information producers.

<論文・報告>

Tokyo International Conference on African Development (Part Three)

YASUOKA Takaaki

(Institute for the Study of Social Justice, Sophia University)

Introduction

The Third Tokyo International Conference on African Development (TICAD III) was held from September 29 to October 1, 2003 in Tokyo under the auspices of the United Nations, the Global Coalition for Africa (GCA), UNDP, the World Bank and the Government of Japan in Tokyo. This Conference was held in the 10th anniversary year of the TICAD process¹ and attended by 89 countries (Africa 50, Donor & Asia) including ministerial-level participants including the G8 and Asian countries, 47 international and regional organizations (Africa 15 such as African Union², NEPAD³ EU, FAO, UNHCR, WFP, ILO, etc.) and Civil Society organizations such as NGOs.

It is significant to note that at this TICAD III Conference, 23 African Heads of State or Government were present which signifies the extent of concerns and expectations on TICAD.

The Holy See participated in an observer capacity with a delegation headed by His Excellency Archbishop Ambrose De PAOLI, Nuncio to Japan with Monsignor Bernard MUNONO of the Pontifical Council for Justice and Peace and Takaaki YASUOKA of Sophia University.⁴

It should be noted that through the Pontifical Council COR UNUM, the Holy

¹ To place and maintain African development as a priority of the international community initiated by GCA, UN together with Government of Japan started in 1993)

² Formerly the Organization of African Unity and transferred to this AU in July 2002. To devise an African Common Defense and Security Policy, establish the Peace and Security Council and conduct effective peace support operations utilizing the planned African Stand-by Force.

³ New Partnership for Africa's Development=African Heads of State committed outlining objectives and implementations for African Total Development by African countries

⁴ The Holy See had sent the same member delegation at TICAD II in 1998 and TICAD III, Ministerial Conference in 2001)

See moves along four principal lines in the delivery of assistance to African countries: (1) John Paul II Foundation for the Sahel; (2) "Hundred Projects of the Holy Father" Programme; (3) Support for Emergency Relief Programme; and (4) Support for Human Promotion projects/programmes. Further to note, that Caritas Internationalis Confederation is an international organ of the Catholic Church present in 198 countries and territories and has 154 member Caritas organizations mandated by their respective Episcopal Conferences.

Current situation surrounding Africa

Africa continues to face enormous development challenges. Half the population lives on less than \$1 a day. Half the population lack accesses to safe water. Only about one in four poor rural girls attend primary school. Largely because of the HIV/AIDS pandemic (with about 30 million Africans currently afflicted), health and nutrition indicators are moving in the wrong direction. Conflicts still exact a huge toll on politically fragile states. Over gross domestic products growth is barely 3 percent, roughly in line with population⁵.

It is my understanding that Africa accounts for only about 1% of total world GDP (gross domestic products) and about 2% of total world trade receives about 8.4 % of the total foreign direct investment inflow to all developing countries. The African economy has been thus, largely marginalized.

The importance of African ownership of the African development process

At the opening session on 29 September, 2003, the Secretary-General Kofi Annan sent his message to the Conference and made it clear of the UN commitment." The United Nations system is committed to doing everything it can help Africa meet the vast challenges it faces. The UN has established institutional capacity to support the implementation of NEPAD in priority areas such as agriculture, health, education, the environment. tourism, infrastructure and industrialization." At the same time, he urges African countries must make bold reforms, and NEPAD must be popularized at the national level so as to ensure greater ownership by all stakeholders in civil society and the private sector. To developed countries, he appealed the need to do a lot more on aid, trade, and debt relief. Mentioning some progress having

⁵ *The World Bank Annual Report 2003*

been made in official development assistance more effective, he pointed out frankly that overall aid levels are still too low, and the principle of African ownership is still often comprised by tied aid. Moreover, the aid developed countries give is often undercut by their trade policies-particularly agricultural subsidies. It was made open grave concern that these subsidies hinder Africa's ability to export its way out of poverty and dependence. "They must be phased out," emphasized Mr. Annan thus far. As a matter of fact the World Trade Organization=WTO in its recent Cancun Meeting in September, 2003 failed to achieve agreement on this issue. He further went on critically examine the present delays in implementing the Heavily Indebted Poor Countries Initiatives=HIPC's and number of African countries remain burdened by their external debt due mainly declining in export earnings. As to African political stability, preventing and resolving armed conflicts remain still the main tasks of African countries. In many areas in Africa, peace-keeping, humanitarian relief, reconstruction assistance are needed to help bring long term peace and promote good governance. In response to these critical situations, Mr. Annan welcomes the efforts that the African Union and a number of Africa's sub-regional organizations have made in this area. (The continent's leaders have made progress in resolving major conflicts in the region such as Democratic Republic of Congo, Liberia, Sierra Leone and Sudan) He reminded us in the Hall the efforts toward peace are being fragile.

However, "peace is possible" and there should be no moment of delay. We shall build peace, not by words, but by deeds. We shall overcome and become ourselves as "peace-maker."

Ms. Sadako Ogata, former High Commissioner of UNHCR for the past 10 years, currently Co-Chair of UN Commission on Human Security⁶ also referred the problem of consolidation of Peace in Africa and she correctly pointed out in the 10 Year TICAD Process [1993-2003] that the TICAD agenda should not be limited to development but include a focus on preventing conflict and consolidating peace. Without peace and stability development cannot take off. She focused remarks on "human security"-a framework that

⁶ Freedom from want" and "freedom from fear" are larger and apprehensions greater. The report should be seen in the light of the increased challenges the world faces and the enhanced opportunities. Contents are the followings; Chapter 1. Human security now, Chapter 2. People caught up in violent conflict, Chapter 3. People on the move, Chapter 4. Recovering from violent conflict, Chapter 5 Economic security-the power to choose among opportunities, Chapter 6 Better health for human security, Chapter 7 Knowledge, skills and values for human security, Chapter 8 Ways to advance the security of people, Outreach for human security

can guide a future TICAD process in discussions, policies and programs. She stressed that people, rather than states, are the main focus of attention for human security by focussing on the protection and empowerment of people. She cited the examples of crises in the Democratic Republic of Congo, Somalia and Liberia as the cases neither Human Security can be attained due largely in the absence of strong, effective and democratic states based upon the rule of law. People must be protected against the arbitrary power of the state, through upholding civil and political rights, as well as socio-economic rights. Ogata reiterated that States have primary responsibility to implement a protective infrastructure—the norms, processes, and institutions that shield people from critical and pervasive threats. She urges to develop a new understanding on security and policies that focus more on people. But “state security and human security are mutually reinforcing.”

In the TICAD process, human security means participation and empowerment of people by creating national and community ownership. Efforts toward overcoming the chronic insecurities confronted by people in Africa. HIV/AIDS should be declared as a national, a regional, security emergency for millions affected women, children and men⁷.

Thus, she urges not only NEPAD to provide institutional framework for the peaceful solution of conflicts and prioritization of development programs in Africa but also to redouble our personal efforts to these policies and thinking.

TICAD 10th Anniversary Declaration (1993-2003)

About 1000 participants of the TICAD III issued the Tenth Anniversary Declaration having reviewed the achievements of the ten-year TICAD process and the future direction it should take in the light of the latest developments on the African continent and in international arena as follows:

(1) New Challenges for African Development

The TICAD process was launched in 1993 with the background of the end of the Cold War and international interest and concern was waning. TICAD process has constantly promoted African development from the standpoint of African countries and peoples—enhancing its ownership of its programs and reviving international partnership in support of such programs. A new challenge to realize the African Vision in the 21st century (self-sufficient and sustainable development, the benefits of trade, industry, and investment

⁷ Life expectancy has fallen by more than a decade in many countries and is now probably less than 40 years in the hardest-hit countries. Teacher's deaths have doubled in Zambia and tripled in Kenya. In 2001, nearly 1 million African pupils lost a teacher to the epidemic. *The World Bank Annual Report 2003*

through integrating Africa into the global economy). It should be noted that some voices were raised during the discussion to oppose “integrating Africa into the global economy” as subject or dependency to the developed countries.

(2) Achievements of the TICAD process

① Raising Awareness of the Challenges Facing Africa, ② Ownership and Partnership, ③ Expansion of Development Partnership,

(3) A Compass for the Future of the TICAD Process

① Leadership and People’s Participation in the African Development Process, ② Peace and Good Governance, ③ Human Security ④ Respect for Distinctiveness, Diversity, and Identity

(4) A New Partnership* Mutual Respect and Trust

The chairman of the African Union, which was transformed from the Organization of African Unity, has stated that today’s investment in children is tomorrow’s peace, stability, security, democracy and sustainable development. Affirming mutual “respect” and “trust”, the representatives of Africa and its development partners, are now to take a new step fill the hearts of children in Africa with hope, not despair, and their lives with peace, not instability.

Thus, the Conference adopted “The TICAD Tenth Anniversary Declaration.”

TICAD III, Focused Session-Sectoral Priorities

Development Agenda-Consolidation of Peace, Capacity-Building, Human-centered development, Infrastructure, Agricultural Development, Private Sector Development, Expansion of Partnerships, Dialogue with Civil Society.

The Holy See Delegation had participated in the Consolidation of Peace Session, Agricultural Development and Dialogue with Civil Society.

Hereunder the summary of the Sessions the Holy See Delegation participated in.

Consolidation of Peace

It is said that in the last four decades, Africa has lost more than 8 million of its people in over 30 violent conflicts that have torn apart many African countries. Most of the casualties have been civilians—nine for every dead soldier. Africa is at present in a continuous stage of recovery from conflicts with a good number of countries facing serious political, economic, social and security challenges. Moreover, since “September 11”, political problems in Africa have presented new relevance to the international community. Some African countries suffer from organized crime, conflicts over natural resources,

arms trafficking, religious and ethnic disputes and other problems that terrorists organizations could potentially exploit.

What can be done to prevent future conflicts? What part should the international community play in prevention?

Some states in Africa have been affected by the lack of a democracy, transparency and accountability, which has led many leaders to "corruption" and "inappropriate use of scarce resources," "conflicts over pretious metals, gold, diamond", "politics of exclusion", and "monopoly of power". Thereby retarding the "process of participatory governance."

There was consensus in this session that prevalent conflicts are impeding the effective use of resources for economic development and that prevention, management, and resolution of conflict are essential for development.

The Conference recognized the roles of the UN as well as the African Union and other regional organizations to actively participate for peace support operations, early warning, conflict prevention, management and resolution, and for the identification and removal of causes of conflict. For that matter, there is also a huge potential in the synergy of efforts and good will coming from the vast complex of Civil Society.⁸

The Conference further agreed on the necessity for a comprehensive approach emphasizing concepts such as reviving communities and ensuring Human Security in activities to consolidate peace (e.g. disarmament, demobilization, and reintegration of ex-combatants (DDR), the repatriation of refugees and internally displaced persons (IDPs), the reintegration of child soldiers⁹, de-mining¹⁰, and the regulation of small arms and light weapons —

⁸ The Community of Sant'Egidio was born in 1968 with main objectives to fight against poverty, to work for peace and conflict resolution, to further intercultural and interfaith dialogue. At present, it became an international NGO of 50,000 voluntary members motivated by their religious and evangelical background, spread it over 60 countries. Sant' Egidio had its long standing, especially experience in mediation and conflict resolution to the service of their re-establishment of peace, especially to Africa. Ex. put an end to the conflict in Mozambique on October, 1992.

⁹ At this moment, in approximately 50 countries around the world, children are suffering from the effects of conflict and its aftermath. An estimated 2 million children have been killed in situations of armed conflict since 1987. 300,000 children are accounted for either soldiers in the government or anti-government guerilla groups.

¹⁰ Civilians, including children are exposed to danger of approximately 100 million landmines left buried in more than 68 countries. It is estimated that anti-personnel landmines kill or maim about 26,000 persons a year and approximately 800 children are killed or maimed by landmines every month. In December 1997, 122 countries signed in

prevention of the illegal proliferation and trafficking.)

In this regard, it is worth mentioning the role being played by Caritas Internationalist Humanitarian Assistance especially in the areas of reconstruction and rehabilitation following man-made disasters toward human development.¹¹

Agricultural Development

Crisis in Africa often coincides with economic problems. "Agriculture is the lifeline of Africa. Over two-thirds of Africans are farmers. Yet, for decades, newly independent African governments have neglected to give priority to agricultural and rural development. The result-hunger, famine, poverty, instability, and reversed trend in development," said Mr. Kanayo Nwanze of WARDA-The Africa Rice Center.

The agricultural sector accounts for about 60% of the total labour force, 20% of total merchandise exports and 17% of GDP. To the fact that over 40 million Africans are at risk of starvation or are facing severe food shortages, American Delegation, Constance Berry never fail to argue the existing structural problem so to African food security and proposed the following decisive action to be taken:

① Meet emergency food assistance needs, ② Improve assessment capacities, warning systems, and ③ Increase aid effectiveness; and ④ Support longer-term initiatives to address food insecurity.

She said, "In 2003, the United States will aid on projects in Africa to support agricultural productivity, improve technology and Research capacity, invest in rural infrastructure, support community-based producer organizations, and improve agricultural trade infrastructure and information systems. US urges to take both short term efforts to alleviate immediate needs of the chronically food insecure and long term strategies to address the structural obstacles to food security that will ultimately prevent famines from recurring Africa.

It is worthy to note at this point, Zimbabwe Minister of Finance & Economic Development, Mr. Murerwa's intervention. He referred to the negative legacy

Ottawa, the Convention on the Prohibition of the Use, Stockpiling, Production and Transfer of Anti-Personnel Landmines on their Destruction, which was a matter of congratulations and a milestone achievement for the international community.

¹¹ Such as "Children Associated with the War" project in Sierra Leone, where the focus is on the reintegration into society of "ex-child combatants" and "separated children," and the support for the schooling of youth suffering from the consequences of war in the Democratic Republic of Congo.

of the colonization of Africa in connection with the restructuring the national economy today and future. He explained the agony and pain." Until recently, and as an historical hangover from a century of colonial occupation of Zimbabwe, the cornerstone of the national economy was owned and indeed dominated by a minute minority within the country. Less than 1% of the population-most of that 1% of foreign origin-owned the best land: much of it was unworked and simply lay unproductive. By contrast, millions of indigenous Zimbabweans, eager and able to work the land, determined to become part of the mainstream economy and to contribute towards The development of the country, found themselves confined to small patches of overworked, sandy soils The situation has now been rectified. About 300,000 families-around 1million people- have been resettled on land. TICAD provides an opportunity for Zimbabweans to highlight the urgent need for these newly resettled farmers." [vast majority are small scale operators, and a significant proportion of rural women farmers - 70% of the population of some 12 million people]

President Kaguta Museveni of Uganda never hesitated to criticize unfair trade arrangements. He said, "The greatest subversion to Africa's development has been accounted for by the protectionism in EU, USA, Canada, and Japan.

Why are the coffee prices for the bean coffee always going down?

One of the crowding by many Third World countries into the production of coffee because they have no other free window for exporting raw materials or food products. There is protectionism on wheat, sugar, beef, dairy products, corn, cotton, etc. The only remaining windows are those provided by coffee, tea, and rice-products that the temperate developed countries cannot produce.

The Third World countries, therefore, crowd on those few windows and drive the process down." "The western countries and Japan are, therefore, making a big mistake in not seizing the opportunity created by the end of decolonization and the Cold War to make amends for the great wrongs they inflicted on Africa as well as other colonized people."

He quoted the World Bank statistics¹² and said, "Over the last three decades, Africa has been marginalized from World trade. Africa's share of World exports has dropped by nearly 60% from 3.5% in 1970 to 1.5% by the end of the 1990s. This dramatic decline in Africa's export market share represents a staggering income loss of US\$70 billion annually, an amount equivalent to 21% of the region's GDP and to more than 5 times the \$13 billion in annual aid flows to Africa". President Museveni called for the ending of agricultural subsidies by the USA, EU and Japan since the total world value of agricultural

¹² African Trade, World Bank Assistance 2003

products is US\$558 billions. African countries thus strongly appeal the tariff-free and quota-free access to American, EU, and Japanese markets.

The President denounced these egocentric moves by the rich countries result in the perpetual marginalization of Africa by stressing the historical memories that the whole Continent of 800 million people that is starved of many goods, services, employment and capital on account of accumulated disadvantages of 500 years of interaction between Africans and Europeans. It is certainly not been a happy one at all.

A New Path to food security in Africa? The emergence of NERICA

The participants of this session concurred on the importance of technical assistance to raise productivity (e.g. facilitating development and the dissemination of NERICA = New Rice for Africa.¹³ "NERICAs have already been adopted throughout West Africa and are making inroads into Eastern & Central Africa, providing additional income to farmers, contributing to wealth creation and saving millions of dollars in rice import bills," reported Mr. Kanayo Nwanze, the Africa Rice Center. The African Rice Initiative (ARI) envisages 1.7 million farmers are to produce NERICAs, with expected cultivated area of 20,000 ha, and expected import savings about US\$90 million per year the Africa Rice Center.

In this regard, it should be noted that Mr. Junichiro Koizumi, Prime Minister of Japan at the opening Keynote Speech referred to Japan's policy commitment (one of the three pillars "poverty reduction through economic development to Africa" Other two are "Human-centered Development,"¹⁴ "Consolidation of peace.") and emphasized further cooperation to improve agricultural productivity in Africa and eventually move away from dependence on food imports. As for 2001, about 28 million people in Africa were facing food emergencies due to droughts and floods of which some 25 million needed emergency food and agricultural assistance. "Food aid gives evidence of considerable external dependency," explained the Egyptian Delegate, Ambassador Sami Yassa Abdel-shahid. To cut the vicious cycle of inadequate

¹³ It has been developed through crossing African rice species-resistant to disease and drought and Asian rice species-high yield potential, with the assistance from Japan, UNDP and other organization.

¹⁴ Prime Minister of Japan outlined a new objective of extending a total of US\$ 1 billion in grant aid assistance to directly benefit the people of Africa in areas as Health and Medical care, Education, Water, and Food assistance. (At the opening session, TICAD III, September 29, 2003, Tokyo).

agricultural production and famine, Not only NERICA (New Rice For Africa), but also production of other crops, such as maize, cassava, millets, sorghums should be made efforts likewise.

The Conference further recognized the importance of implementing support measures for assuring access to finance, land, technology and institutions, minimizing fluctuations in agricultural production and combating desertification.

The participants of this Session supported the implementation of the Comprehensive Africa Agriculture Development Program (CAADP) developed by NEPAD and the FAO.

The Conference urged intensified efforts of both developed and African countries to improve market access for African agricultural products to the world.

Dialogue with Civil Society

The Conference welcomed the active participation of Civil Society as an important partner in African development. Civil Society organizations made an important contribution during the TICAD Conference with open exhibits, lectures, and presentations of their activities.

The joint statement by TICAD III NGO Forum of Japanese and African Civil Society was issued and distributed to participants. The NGO forum proposed the followings:

- (1) A creation of a permanent Civil Society mechanism within TICAD.
- (2) Integrating the environmental aspects in all development programs and projects and maximize the role of Civil Society in monitoring and reviewing the environmental assessments for appraisal of development projects.
- (3) TICAD process engages women and youth as productive partners in sustainable development issues in all the proposals presented by TICAD.

During their presentation, in spite of their very limited time, each representatives have made maximum use of their opportunity to express and appeal their demands and supports.

I should like to congratulate NGOs and their role in Africa's recovery and advancement with its focus on less-privileged and its effort to eliminate poverty and promote sustainable development and environment in rural area as critical priorities.

Conclusion

TICAD III reaffirmed the significance of the 10 years of the TICAD process, under which initiatives for advancing African development have steadily

yielded concrete outcomes. "African renewal through NEPAD has been mapped out at this Conference," thus concluded Chairperson of TICAD III, Mr. Yoshiro Mori, former Prime Minister of Japan.

This Conference recognized the importance of continuing the TICAD process, and TICAD co-organizers including Japan, the UN, the GCA and the World Bank committed themselves to continuing the TICAD process in a more institutionalized manner.

Finally, it is certainly heartening thing to see various people of the world over making sincere efforts to build an inter-penetration and inter-dependent Global Community of the 21st Century. Strengthening cooperation within South-South region, particularly between Asia and Africa demonstrated during these Conferences in the past and present time is a case in point.

上智大学社会正義研究所活動報告 (2003年～2004年)

I 概要

上智大学社会正義研究所 (Institute for the Study of Social Justice=ISSJ, Sophia University) は、本大学の建学理念であるキリスト教精神に基づいて変動する世界における諸問題を社会正義の観点から学際的に研究し、その成果を教育と実践活動の用に供することを目的とし、1981年4月に設立された。

教育活動では、コミュニティ・カレッジなど社会人講座「人間の安全保障—正義の促進—」を近年開設している。また、当研究所設立以来、内外の専門家や研究者を招聘し、月例講演会や国際シンポジウムを開催している。とくに、2003年12月開催の第23回国際シンポジウムは、「人間の安全保障—正義の平和の促進のために」をテーマとして取り上げ、国際基督教大学社会科学研究所と共同開催した。なお、この成果は近く出版される予定である。

海外調査研究では、とくにアフリカの難民・国内避難民の教育状況、保健栄養状況、雇用の機会などを中心に研究を行っている。「世界の貧しい人々に愛の手を」の会 (Sophia Relief Service =SRS—難民、貧しい人々への援助団体で当研究所下部組織、1981年5月設立) の援助対象地域である東アフリカ8ヵ国及び南アフリカに1981年より現在までに10回の調査研究班を派遣し、実地調査を行っている。

以上、当研究所は、「正義の促進」「他者のための奉仕」の課題に向けて微力ながら研究、教育、実践活動に携わっている。

Ⅱ 所員・事務局

所 長	理辺良 保 行	文学部教授（人間学）
所 員	金 山 勉（兼任）	文学部助教授（テレコミュニケーション）
	ホアン・マシア（兼任）	神学部教授（倫理神学）
	町 野 朔	法学部教授（法律学）
	村 井 吉 敬（兼任）	外国語学部教授（東南アジア社会経済論）
	ジョン・ジョセフ	文学部助教授（人間学）
	プテンカラム	
	中 野 良 顯（兼任）	文学部教授（心理学）
	下 川 雅 嗣（兼任）	外国語学部助教授（国際関係）
事 務 局	保 岡 孝 顕	主事
	白 鳥 梨	特別嘱託（2003.4.1～2004.3.31）

研究所所在地

〒102-8554 東京都千代田区紀尾井町 7-1
上智大学中央図書館 7 階 713 号室
TEL 03 (3238) 3023
FAX 03 (3238) 4237

Ⅲ 研究活動

1. 国内調査研究

- ①講演会「民主主義と社会的正義」（2003 年 6 月 2 日 京都 保岡孝顕）
- ②国際平和シンポジウム（2003 年 8 月 2 日～3 日 広島 保岡孝顕）
- ③上智人間学会（2003 年 9 月 26 日～27 日 福島 保岡孝顕）
- ④第 3 回アフリカ開発東京会議（2003 年 9 月 29 日～10 月 1 日 東京 保岡孝顕）

2. 2004 年度日本私立学校振興・共済事業団学術研究振興資金「発展途上国における人間の安全保障」申請

共 催：社会正義研究所、上智大学イベロアメリカ研究所

研究員：ジョン・ジョセフ・プテンカラム、保岡孝顕

示達額：5,180,000 円

3. 2003 年度学内共同研究

「正義と平和促進に関する研究と教育の新たな取り組み（2）」

研究代表者：ジョン・ジョセフ・プテンカラム（文学部人間学研究室助教授）

研究分担者：石川 旺（文学部新聞学科教授）

岡田仁孝（比較文化学部比較文化学科教授）

金山 勉（文学部新聞学科助教授）
ホアン・マシア（神学部神学科教授）
中野良顯（文学部心理学科教授）
理辺良保行（文学部人間学研究室教授）
下川雅嗣（外国語学部国際関係副専攻助教授）
保岡孝顕（社会正義研究所）

特別参加者：菅野正純（日本労働者協同組合連合[事業団]理事長）

2003 年度研究活動：

5 月 23 日

「今後の研究の進め方」

6 月 12 日

「民衆のグローバリゼーション」と「協同労働の協同組合」

菅野正純

7 月 17 日

「暴力から平和へー教育現場の取り組み事例」

中野良顯

10 月 16 日

「私の国際開発協力の 23 年」

保岡孝顕

11 月 20 日

「ジェンダーと人間開発」

理辺良保行

2004 年 1 月 23 日

「総括」

ジョン・ジョセフ・プテンカラム

IV 教育活動

1. 講演会

2003 年 6 月 12 日

『「民衆のグローバリゼーション」と『協同労働の協同組合』

場 所：上智大学中央図書館 8 階 L-812

講演者：菅野正純（日本労働者協同組合連合[事業団]理事長）

2003 年 7 月 17 日

「暴力から平和へー教育現場の取り組み事例」

場 所：上智大学中央図書館 8 階 L-812

講演者：中野良顯（上智大学文学部心理学科教授）

2. 第 23 回国際シンポジウム

(共催：上智大学社会正義研究所・国際基督教大学社会科学研究所)

2003 年 12 月 14 日

「人間の安全保障と社会正義の促進」

10：00a.m～12：15p.m

開会の辞 理辺良保行（上智大学社会正義研究所所長）

挨拶 ウィリアム・カリー(上智大学学長)

基調講演

ヨハン・ガルトゥング(元オスロ大学国際平和研究所創設者、現トランセンド代表)

池長 潤(カリタスジャパン責任担当司教)

司会 保岡孝顕(上智大学社会正義研究所)

1：00a.m～2：30p.m

ワークショップ(1) 国家の安全保障—暴力紛争、テロ、憎悪の連鎖

報告 フレデリック・シラー(欧州安全保障防止センター副所長)

討論者 アガスティン・サリ(上智大学大学院生)

司会／討論者 植田隆子(国際基督教大学社会科学研究所長)

2：40p.m～4：10p.m

ワークショップ(2) 人間安全保障—福祉、ジェンダー、教育、平和の定着

報告 ラメシュ・タクール(国連大学上級副学長)

討論者 小塚千雪(国際基督教大学大学院生)

安藤 勇(イエズス会社司牧センター長)

司会 ホアン・マシア(上智大学社会正義研究所)

4：20p.m～

共同の祈り

北原葉子(国際基督教大学牧師)

ジョン・J・ブテンカラム(上智大学社会正義研究所)

4：30p.m～6：00p.m

パネルディスカッション ヨハン・ガルトゥング

池長 潤

フレデリック・シラー

ラメシュ・タクール

千葉 眞(国際基督教大学社会科学研究所)

司会 理辺良保行

閉会の辞 植田隆子

3. 2003 年度秋期・上智大学コミュニティーカレッジ教養・講座

(後期 2003 年 10 月～2004 年 1 月)

講座名：「人間の安全保障—正義の促進—」

コーディネーター・講師 理辺良保行（上智大学社会正義研究所長）

講師陣 保岡孝顕（上智大学社会正義研究所）、青木清（上智大学名誉教授）、井上忠男（日本赤十字社）、金山勉（上智大学教授）、ホアン・マシア（上智大学教授）、中野良顯（上智大学教授）、樋口陽一（早稲田大学教授）、今井圭子（上智大学教授）

2003 年

10 月 1 日 オリエンテーション（理辺良、保岡）

10 月 8 日 グローバリゼーションの終焉？—国家の安全保障から人間の安全保障へ（保岡）

10 月 15 日 国際人道法と最近の赤十字の動き（井上）

10 月 22 日 暴力か平和か—人間の選択（マシア）

10 月 29 日 国際関係と正義（樋口）

11 月 5 日 世界の難民—日本の対応・NGO の役割（理辺良、保岡）

11 月 12 日 助け合う文化の創造：
ピアサポートによる思いやりの共同体づくり（中野）

11 月 19 日 人間の安全保障と雇用（今井）

11 月 27 日 人間の安全保障とODA政策（今井）

12 月 10 日 情報を受け取る市民の立場から（金山）

12 月 17 日 科学技術と安全（青木）

2004 年

1 月 7 日 総括：人間の安全保障の推進への道（理辺良、保岡）

V 実践活動

1. 「世界の貧しい人々に愛の手を」の会

当会は1979年から1981年にかけて本学外事部が主管したインドシナ難民救援活動を1981年5月より当研究所の実践活動の一つとして引き継いだ。当会は主に東アフリカ（ケニア・エチオピア・モザンビーク・ウガンダ・ソマリア〔停止中〕・スーダン〔停止中〕）および南アフリカの難民、抑圧や飢餓、貧困に苦しむ人々への援助活動を行っている。その援助及び活動の資金は全国の募金協力者（現在約400名）による自発的募金を主とし、そのほかにチャリティバザー、コンサートなどによるもので特に会員制はとっていない。寄せられる募金は、現地の実情調査や情報分析に基づき信頼できる現地のキリスト教系救援・開発団体に全額配分され、年に1度定期送金される。また、1981年以来2年毎に東アフリカ地域の援助先へ現地踏査を継続して行って適確なニーズの把握とプロジェクト評価を得るように努めている。また従来の難民救援活動の全学的取り組みの精神を生かしながら、当会は本学の教職員・学生ボランティアや学外の支援者によって構成、運営されている。

所在地 〒102-8554 東京都千代田区紀尾井町 7-1
上智大学社会正義研究所気付
TEL 03-3238-3023 / FAX 03-3238-4237

代表者 アンセルモ・マタイス

援助対象事業 食糧・衣料援助、保健医療、住宅・病院・学校建設、教育活動、職業訓練、井戸堀り、物資輸送、通信、緊急救援等

援助形態 資金助成、情報提供

援助対象国 エチオピア、ケニア、ソマリア（停止中）、スーダン（停止中）、モザンビーク、ウガンダ、南アフリカ（2003年3月現在）

2. 2003年度援助先及び送金額

①エチオピア

<イエズス会救済事業 JRS> 724,500 円（2003 年度）
援助総額（1983 年～2003 年）2,198,550 円

JRS エチオピアでは国内避難民の実情の調査を行うとともに、中高等学校における教育活動などにより、現地語での授業、さらに各地域の難民の自立支援を目的とした教員養成コースなどがある。送付金は主に、カリティ地区の難民コミュニティ・センターのプロジェクト「難民リハビリテーション・プロジェクト」のために活用されている。

②ケニア

<ニュンバニ小児施設> 362,250 円（2003 年度）
援助総額（1994 年～2003 年）4,951,550 円

ニュンバニ小児施設は主にケニア初の HIV 感染児童のための施設として 1992 年に設立された。ホスピスも併設されており、子供たちは父母代わりのスタッフと共に、身体的精神的ケアや社会復帰プログラムを受けている。昨年、ニュンバニ小児施設 10 周年記念式典を開催。多くのテレビやラジオのニュース番組などから取材を受け、エイズ予防の意識を社会に訴えることができた。現在は「希望の村」の敷地を探しており、工事が始められるように準備している。

<ナイロビ・カトリック教区難民支援プログラム>

724,500 円（2003 年度）
援助総額（2001 年～2003 年）2,198,550 円

2000年4月より、ケニアにおける弱い立場の女性難民及び児童難民のための施設が創られた。2001年から始めた、収入を目的としたプロジェクト（パン屋、レストラン、インターネットカフェ）は2002年年末までに50,000ドルの収入が見込まれている。

③モザンビーク

＜モザンビーク・コミュニティスクール＞362,250円(2003年度)

援助総額(1997年～2003年) 2,872,000円

モザンビーク・コミュニティスクールでは、本国に帰還したモザンビーク難民の教育支援プロジェクトを推進している。今日まで、地域の人工過密度にしたがって7つの学校を建設してきました。すでに6校は完成している。

④ウガンダ

＜イエズス会難民事業 JRS＞ 362,250円(2003年度)

援助総額(1997年～2003年) 2,558,850円

JRS ウガンダは住居、治療、非常食の援助を行う、難民のための組織をカンパラに設立した。近年は、生活の場を失った難民を隣国から受け入れるプログラムを実施してきている。

⑤南アフリカ

＜JRS ビエンヴェヌ難民シェルター＞ 362,250円(2003年度)

援助総額(2001年度～2003年) 1,099,500円

JRS ビエンヴェヌ難民シェルターは、女性難民や子供の難民が安全に食事をしたり、睡眠をとったり、学習ができるようにすることを目的としている。近年、南アフリカの難民は精神的なトラウマ、レイプ、殺人が増加している。

3. 主な募金活動

2003年10月14日～15日 チャリティーバザー（上智大学内）

主 催：「世界の貧しい人々に愛の手を」の会

4. ニュースレターの発行

『世界の貧しい人々に愛の手を』を年2回発行し、寄付協力者への報告、難民救援へのアピールを行っている。

5. 募金の受付

口座名義	「世界の貧しい人々に愛の手を」の会
郵便振替口座	00180-9-86078
銀行口座（普通預金）	三井住友銀行麹町支店 3090766

VI 出版活動

紀要『社会正義』紀要 23 号（本書）

「平和心理学のすすめ」理辺良保行／"Human Needs, Humanitarian Intervention, Human Security and the War in Iraq," GALTUNG Johan／『『民衆のグローバルイゼーション』と『協同労働の協同組合』』菅野正純／「暴力から平和へー教育現場の取り組み事例」中野良顯／「グローバルイゼーション時代のメディアとメディア報道」金山勉／"Tokyo International Conference on African Development (Part Three)" YASUOKA Takaaki／上智大学社会正義研究所活動報告（2002 年 - 2003 年）Institute for the Study of Social Justice, Sophia University (2003-2004)

学内共同研究報告書「正義と平和促進に関する研究と教育の新たな取り組み」（近刊）第 23 回国際シンポジウム報告書「人間の安全保障と社会正義の促進」（サンパウロ、近刊）

ニュースレター『世界の貧しい人々に愛の手を』の会

No. 45、2003 年 7 月発行、No. 46、2003 年 12 月発行

INSTITUTE FOR THE STUDY OF SOCIAL JUSTICE (ISSJ)

I . ORIGIN AND AIMS

The ISSJ was established at Sophia University on April 1, 1981.

The purpose of the ISSJ is to investigate the conditions of social justice in the domestic and international areas and to contribute to the promotion of social justice, peace, and humanity based on interdisciplinary efforts.

The ISSJ emphasizes the need for wider support and cooperation from various research institutions, both local and abroad, in pursuit of these objectives. In accordance with these, the ISSJ undertakes research projects on justice issues.

Results of research projects and other activities are published annually in *Shakai Seigi* (*Social Justice*).

II . ADMINISTRATION AND STAFF

Director

RIBERA Hoan (Professor, Philosophical Anthropology)

Staff Members

KANAYAMA Tsutomu (Assistant Professor, Tele-communication)

MASIÁ Juan (Professor, Theology)

MACHINO Saku (Professor, Jurisprudence)

MURAI Yoshinori (Professor, Socio-economics of Southeast Asia)

NAKANO Yoshiaki (Professor, Psychology)

PUTHENKALAM John Joseph

(Assistant Professor, Philosophical Anthropology)

SHIMOKAWA Masatsugu

(Assistant Professor, International Relations)

Administration

YASUOKA Takaaki (Executive Secretary)

SHIRATORI Tamaki (Part-time staff, April 1, 2003 – March 31, 2004)

Location

The ISSJ is located at Sophia University (Room #713, 7th Floor of the Central Library Building) 7-1, Kioi-cho, Chiyoda-ku, Tokyo Postal Code 102-8554, Japan. Tel. 03-3238-3023. Fax. 03-3238-4237.

III. ACTIVITIES (2003–2004)

Activities of the ISSJ are organized in the following four categories: A-Research, B-Lectures and Symposium, C-Outreach Projects of Sophia Relief Service Attached to ISSJ, and D-Publications.

A. Research

• Research Program (Domestic)

International Symposium in Ritsumeikan University Anniversary of the Establishment of Graduate School of CoreEthics and Frontier Sciences Publicness Towards the 21st Century—Realizing Sen in Theory and Practice— (YASUOKA Takaaki 2 Jun, Kyoto, 2003)

International Symposium for Peace: Towards the Abolition of Nuclear Weaponry – Standing Up to the Theory of Power (YASUOKA Takaaki August2-3, Fukushima, 2003 Institute of the Philosophical Anthropology, Sophia University)

The 3rd Tokyo International Conference on Africa's Development (YASUOKA Takaaki, 2003, September 29 - October 1, Tokyo)

Human Security in a Developing Country

Co-sponsor: Institute for the Study of Social Justice, Iberoamerican Institute, Sophia University

Member: PUTHENKALAM John Joseph, YASUOKA Takaaki

Amount: ¥5,180,000

• The New Challenge in Study and Education on the Promotion of Justice and Peace

The members were chosen from different disciplines to investigate the various conditions of frictions in Promotion of Justice and Peace, and factors, which bring co-existence between the developed and developing nations.

The study team held monthly regular study sessions.

Research Members

PUTHENKALAM John Joseph

(Assistant Professor, Philosophical Anthropology)

ISHIKAWA Sakae (Professor, Journalism)

KANAYAMA Tsutomu (Assistant Professor, Journalism)

MASIÁ Juan (Professor, Theology)

NAKANO Yoshiaki (Professor, Psychology)

OKADA Yoshitaka (Professor Comparative Culture)

RIBERA Hoan (Professor, Philosophical Anthropology)

SHIMOKAWA Masatsugu (Assistant Professor, International Relation)

YASUOKA Takaaki (Institute for Study of the Social Justice)

Guest Member:

KANNO Masazumi (President, Japan Worker's Co-operative Union)

Research Reports

1) May 23, 2003

"How to Promote the Study"

2) June 12,

"Public Globalization and Co-operative Assistance of Co-operative Work "

KANNO Masazumi

3) July 7,

"The Violence to the Peace — the Case of Approach to Education Field "

NAKANO Yoshiaki

4) October 16,

"23 years of International Development Cooperation"

YASUOKA Takaaki

5) November 20,

"The Gender and the Human Development Cooperation"

RIBERA Hoan

6) January 24, 2004

"Summary"

PUTHENKALAM John Joseph

B. Lectures and Symposium

• Lectures :

June 12,

"Public Globalization and Co-operative Assistance of Co-operative Work "

KANNO Masazumi (President, Japan Worker's Co-operative Union)

July 7,

"The Violence to the Peace — the Case of Approach to Education Field "

NAKANO Yoshiaki (Professor, Faculty of Psychology, Sophia University)

• Symposium

December 14, 2003

"The 23rd International Symposium,

Human Security: Promotion of Justice and Peace

Place: Sophia University Central Library room#911

10:00a.m-12: 15p.m Opening Address

RIBERA Hoan (Director, Institute for the Study of Social
Justice, Sophia University)

INSTITUTE FOR THE STUDY OF SOCIAL JUSTICE(ISSJ)

Welcoming Address

CURRIE William (President, Sophia University)

Keynote Lectures

"Human Security"

GALTUNG Johan

(Scholar, Peace Studies, Chairman, TRANSCEND(NGO))

IKENAGA Jun (Archbishop, Caritas Japan)

Chair: YASUOKA Takaaki (Institute for the Study of Social Justice)

1:00p.m-2: 30p.m Workshop (1)

State Security: Violent Conflict, Terrorism, Chain of Hate

Report: SCHILER Fredrick

Discussants: SALI Augustin

(Graduate Student, Sophia University)

Discussants & Chair: UETA Takako (Director, SSRI)

(Graduate student, International Christian University)

2:40p.M-2: 30p.m Workshop (2)

Human Security: Welfare, Gender, Education, and Consolidation of Peace

Report: THAKUR Ramesh

(Senior Vice Rector, United Nations University)

Discussants: KOZUKA Chiyuki

(Graduate Student, International Christian University)

ANDO Isamu (Director, Jesuit Social Center)

Chair: MASIÁ Juan (ISSJ, Sophia University)

4:20p.m- Prayers

PUTHENKALAM John J. (Professor, Sophia University; S.J.)

KITAHARA Yoko (International Christian University; Director, Religious Center)

4:30p.m-6: 00p.m

Panel Discussion Human Security: Promotion of Justice and Peace

GALTUNG Johan

IKENAGA Jun

SCHILER Fredrick

THAKUR Ramesh

CHIBA Shin (SSRI, ICU)

Chair: RIBERA Hoan

• **Sophia Community College Autumn 2003**

Human Security-Promotion of Social Justice

Coordinator and lecturer: RIBERA Hoan

October 1, 2003 Orientation

RIBERA Hoan, YASUOKA Takaaki

October 8, The End of Globalization? From State-Security to
Human Security

YASUOKA Takaaki

October 15, International Humanitarian Law: ICRC activities

INOUE Tadao (The Japanese Red Cross Society)

October 22, Violence or Peace? Our Choice by MASIÁ Joan

October 29, International Relations and Justice

HIGUCHI Yoichi

November 5, World Refugees: Japan's Response, World Response by

RIBERA Hoan, YASUOKA Takaaki

November 12, From Violence to Security: Case Studies at the Chalkface

NAKANO Yoshiaki

November 19, Human Security and Employment Problems by

IMAI Keiko

November 27, Human Security and ODA Policies

IMAI Keiko

December 10, From the Viewpoint of Citizens receiving Informations

KANAYAMA Tsutomu

December 17, Scientific Advanced Technology and Security

AOKI Kiyoshi

January 7, 2004 Summary: Toward Promotion of Human Security

RIBERA Hoan, YASUOKA Takaaki

C. Outreach Projects of Sophia Relief Service Attached to ISSJ

Since 1981, ISSJ has been supporting refugees in East Africa, and people in poverty or hunger. This activity is made possible by about 400 contributors across the world, charity concerts and bazaars. With a reliable field survey, donation is distributed to the Christian-related supporting or development organizations on the spots. Every two years, SRS conducts on-site inspection to acquire accurate needs and the evaluation of this project. SRS is organized by professors at Sophia University and other volunteer supporters (Director: MATAIX Anselmo S.J, Founded in 1981).

INSTITUTE FOR THE STUDY OF SOCIAL JUSTICE(ISSJ)

Statement of Disbursement (April 2002-March 2003)

1. Ethiopia: Jesuit Refugee offers educational programs in junior and senior high schools. People can attend classes of the local language and teachers college in the aim of self-sustenance. Donation of 2001 was used for Refugee Rehabilitation Project held by Refugee Community Center in Qaliti. (¥724,500)
2. Kenya: Nyumbani, Children of God's Relief Institute Community, the first shelter for children infected with AIDS, founded in 1992. It also functions as a hospice, offering rehabilitation opportunity. Children are accompanied with the staff there, and receive mental and physical care.(¥362,250)
3. Kenya: Nairobi Catholic Church Refugee was built to protect female and infant refugees in Kenya in April 2000. From 2001, their projects such as bakeries, restaurants, net cafés are expected to have the profit of \$50,000 by the end of 2002. (¥724,450)
4. Mozambique: Mozambique Community School promotes educational programs, and settles schools and an anti-illiteracy center for Mozambican refugees who returned to the country. (¥362,250)
5. Uganda: JRS Urban Refugee in Kampala was established in 2000 to support people in need of habitation, medical treatment and emergency provision. (¥362,250)
6. South Africa: JRS Bienvenu Refugees' Shelter especially encourages the people as the members of South African society, to acquire languages, including their native tongues, since they someday might be repatriated. The shelter also pays great attention to people's own culture and religion to preserve them. (¥ 362,250)

Charity Events :

October 14 and 15, 2003 Charity Bazaar at Sophia University

D. Publications

1. Academic Journal *Shakai Seigi (Social Justice)*, Vol.22 (Tokyo: ISSJ, Sophia University, 2003)

Contents: "Toward A Peace Psychology," RIBERA Hoan; "Human Needs, Humanitarian Intervention, Human Security and the War in Iraq," GALTUNG Johan; "Globalization by the People and Co-operative by Associated Work," KANNO Masazumi; "From violence to serenity: Case studies at the chalkface," NAKANO Yoshiaki; "The Status of Media Institutions and Media Reporting in the Globalization Age," KANAYAMA Tsutomu; "Tokyo International Conference on

African Development (Part Three)," YASUOKA Takaaki Institute for the Study of Social Justice, Sophia University (2002–2003)

2. Report: The New Challenge in Study and Education on the Promotion of Justice and Peace. (ISSJ, 2003).
3. The 23rd International Symposium Report: "Human Security: Promotion of Justice and Peace (San Paolo).
4. Newsletters, *Sekai no Mazushii Hitobito ni Ai no Te o*. Extending hands to needy people of the world. Vol. 45 (Tokyo, Sophia Relief Service, ISSJ, July 2003), Vol. 46 (December, 2003).

社 会 正 義 紀 要 23

2004年3月25日 印刷

2004年3月31日 発行

編集者	保 岡 孝 顕
発行者	青 木 清
発行所	上智大学社会正義研究所
	〒102-8554 東京都千代田区紀尾井町 7-1
	電 話 03-3238-3023
	Fax. 03-3238-4237
印 刷	南 芸 出 版 有 限 会 社

SOCIAL JUSTICE

No.23 (2004)

Contents

Toward A Peace Psychology	<i>RIBERA Hoan</i> 1
Human Needs, Humanitarian Intervention, Human Security and the War in Iraq	<i>GALTUNG Johan</i> 2
Globalization by the People and Co-operative by Associated Work	<i>KANNO Masazumi</i>22
From violence to serenity: Case studies at the chalkface	<i>NAKANO Yoshitaka</i>41
The Status of Media Institutions and Media Reporting in the Globalization Age	<i>KANAYAMA Tsutomu</i>62
Tokyo International Conference on African Development (Part Three)	<i>YASUOKA Takaaki</i>71
Report: Activities of 2003 – 200482
Institute for the Study of Social Justice, Sophia University (2003 – 2004)90